

ZAPISNIK

55. skupne seje mestnega zbora MLOL

z dne 11. 2. 1955

S K L E P I.

55. skupne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev MLO glavnega mesta Ljubljane, dne 11. februarja 1955.

1. sklep: sprejet je sklep, da se izvoli verifikacijska komisija in to odborniki: Jože Hribar, Jože Zor, Viktor Belič, Avgust Zupet in Angela Miklavec, ki bo ugotavljala o pravilnosti izvolitve odbornikov v mestni zbor MLO Staneta Miheliča na 2. volilni enoti in Miroslava Černivca na 6. volilni enoti.

Mandatno - imunitetna komisija mestnega zbora.

2. sklep: Sprejeto je poročilo "Problemi zdravstvene, socialne in vzgojne zaščite otrok in mladine v Ljubljani" v celoti in s priporočilom, da vsi Sveti MLO upoštevajo poročilo pri razdeljevanju kvot za le tošnje leto,

Vsa tajništva MLO.

3. sklep: Sprejeta je Odredba o upravljanju in poslovanju sklada za varstvo otrok z naslednjimi dopolnitvami:

Naslov se glasi: Odredba o upravljanju in razpolaganju. Čl. 7 se glasi : Denarna sredstva sklada služijo za potrebe varstva otrok in za razvijanje družbene pobude na področju otroške vzgoje in zaščite. Denarna sredstva tega sklada se ne morejo trošiti za potrebe, ki se morajo kriti iz proračunskih sredstev. V odredbo se vstavi tudi določilo od kod gredo sredstva v ta sklad.

Tajništvo za socialno varstvo MLO

Pravni odsek Tajništva MLO.

4. sklep: Sprejet je odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o uredbi Mestnih taks in prometnega davka (potrošnja alkoholnih pijač) po predlogu .

Istočasno je bilo sklenjeno, da Svet za gospodarstvo MLO zbira prispevke na posebnem fondu, ki se bodo uporabili za pospeševanje izdelave brezalkoholnih pijač in za razvoj mlečnih restavracij.

Tajništvo za gospodarstvo MLO.

Pravni odsek Tajništva MLO zaradi objave odloka v Urednem listu.

5. sklep: sprejet je v načelu Odlok o priložnostnem opravljanju gostinskih storitev, o oddajanju opremljenih sob potnikom in turistom in o dajanju hrane abonentom v zasebnih ~~gostinski~~ gospodinjstvih s tem, da izvršite dokončno formulacijo odloka Sveta za gospodarstvo MLO in Komisije za pravne predpise in organizacijska vprašanja.
Tajništvo za gospodarstvo MLO.
Pravni odsek Tajništva MLO zaradi objave korigiranega odloka v Uradnem listu.
6. sklep: Sprejeta je Menjalna pogodba med Oražem Jožetom, Ano, Košir roj. Oražem Marjano in Splošnim, ljudskim premoženjem - Glavno mesto Ljubljana za nepremičnine v k.o. Moste in Udmat in to po predlogu.
Pravni odsek Tajništva MLO.
7. sklep: Sprejeta je odločba o konstituiranju gospodarske organizacije "Tegrad" podjetje za postavljanje, rekonstrukcijo investicijsko vzdrževanje TT naprav, Ljubljana, Cigaletova ul. 6 in to po predlogu.
8. sklep: Sprejeta je odločba o izločitvi obrtne delavnice iz sestava podjetja "Jugotehnika" Ljubljana, Lepi pot 6 in to po predlogu.
Tajništvo za gospodarstvo MLO.
9. sklep: Sprejet je sklep, da se izvoli tov. Ivan Mišič za ~~sedni~~ka Okrajnega sodišča I. v Ljubljani.
10. sklep: Sprejet je sklep, da se na lastno prošnjo razreši tov. Vladimir Bonča, sodnik Okrajnega sodišča I. v Ljubljani.
11. sklep: Sprejet je sklep, da se izvoli stalna komisija za upravljanje sklada za zbiranje daril gospodarskih organizacij v tednu matere in otroka in sicer: odborniki Lojze Očepek, Ada Klanjšek, Leopold Krese in državljana Julci Resnik ter Bojan Zavašnik.
12. sklep: Sprejet je sklep, da se dopolni komisija za reševanje pritožb v sporih pri sklepanju stanovanjskih pogodb: razrešita se: Ludvik Smrekar, ker ni več član zbora proizvajalcev in Franc Strah, valed številnih neopravičenih izostankov.
na novo se imenujeta: Viktor Belič in Ciril Vidmar, oba člana mestnega zbora.
13. sklep: Sprejet je sklep, da se imenuje tov. Stanko Holly za namestnika predsednika Mestne volilne komisije - namesto razrešenega tov. Dušana Jelušiča.
14. sklep: Sprejet je sklep, da se razreši tov. Avgust Flegar, kot upravitelj osnovne šole "Franca Levstika".
Za v.d. upravitelja te šole se imenuje Marija Šlibar.

15. sklep: Sprejet je sklep, da se imenuje tov. Avgust Flegar za upravitelja novoustanovljene ~~šole Poljane~~ osnovne šole Poljane.
16. sklep: Sprejet je sklep, da se imenuje prof. Marijan Matko za upravnika novoustanovljene vzgojne posvetovalnice.
17. sklep: Sprejet je sklep, da se na lastno prošnjo razreši tov. Alojzij Gorenjc kot upravnik gostinskega podjetja "Nace".
18. sklep: Sprejet je sklep, da se na lastno prošnjo razreši tov. Ciril Žužek kot upravnik podjetja "Modno krojaštvo" Bežigrad.
19. sklep: Sprejet je sklep, da se na lastno prošnjo razreši Vladimir Florjancič upravnik Kmetijskega posestva Podgora.
20. sklep: Sprejet je sklep, da se imenuje ing. Viktor Bajec za direktorja finančno samostojnega zavoda "Ljubljanske mlekarne".
21. sklep: Sprejet je sklep, da se imenuje Matija Zadravec za poslovodjo trgovine v sestavi trgovskega podjetja "Preskrba" Rudnik 26.
22. sklep: Sprejet je sklep, da se razrešijo vsi doodanji sodniki porotniki Okrajnega sodišča I. v Ljubljani (po številu 351) ker jim je potekla dvoletna funkcijska doba in da se izvolijo novi sodniki porotniki tega sodišča (305).
23. sklep: Sprejeto je poročilo komisije za pregled dela upravnika gostinskega podjetja "Keršič" in sklep, da se upravnik Lojze Habjan ne odstavi.
24. sklep: Sprejeto je poročilo komisije za pregled dela upravnika obrtne delavnice "Kono-foto" Gosposvetska c. 6 s sklepom, da se upravnik Jakob Kranjc odstavi.
25. sklep: Sprejet je sklep, da se poročilo komisije za pregled dela direktorja trgovskega podjetja s kmetijskimi pridelki Franca Kregarja stavi z dnevnega reda. O poročilu naj razpravljata Svet za gospodarstvo MLO in Komisija, ki je izvršila pregled.
26. sklep: Sprejet je sklep, da se imenuje Andrej Paternoster za direktorja podjetja "Mesar" Gosposvetska c. 6
27. sklep: Sprejet je sklep, da se imenuje Marija Škoda za upravnika samostojnega gostišča "Kolovrat" Ciril Metodova ul. 14.

28. sklep: Sprejet je sklep, da se imenuje Viktor Beltram za direktorja podjetja "Zidar" Kotnikova ul.16,
29. sklep: Sprejet je sklep, da se imenuje Franc Jernejšič za direktorja podjetja "Mizar Trnovo" Trnovski pristan 20/a.

~~29. sklep: Sprejet je sklep, da se imenuje~~

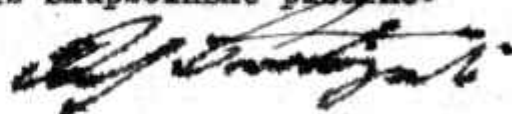
30. sklep: sprejet je sklep, da se Stanko Juvan imenuje za direktorja obrtnega podjetja "Mizar Šiška" Knezova ul.28,
31. sklep: sprejet je sklep, da se Marijan Rakar imenuje za direktorja podjetja "Starbeno in pohištveno mizarstvo ob Ljubljani".
32. sklep: sprejet je sklep, da se Mirko Keršič imenuje za direktorja Splošno kleparskega podjetja, Poljanski nasip 40.
33. sklep: sprejet je sklep, da se Maksimiljan Bukovec imenuje za direktorja Kleparsko, vodovodno instalacijskega podjetja, Knezova 28.
34. sklep: Sprejet je sklep, da se Anton Turk imenuje za direktorja Izvožno-uvoznega podjetja "Agrotehnika".
35. sklep: Sprejet je sklep, da se Stane Mohorič imenuje za direktorja Izvožno - uvoznega podjetja "Kooperativa".
36. sklep: Sprejet je sklep, da se Jože Kotnik imenuje za direktorja Izvožno-uvoznega podjetja "Gruda"
37. sklep: Sprejet je sklep, da se Miha Kunc imenuje za direktorja lesnega podjetja Okrajne združne zveze Ljubljana-okolica.
38. sklep: Sprejet je sklep, da se Franc Dermastia, imenuje za poslovodjo trgovine "Sanitaria".
39. sklep: Sprejet je sklep, da se Bojan Tajnik imenuje za direktorja Izvožno-uvoznega podjetja "Teko".
40. sklep: Sprejet je sklep, da se ing. Oskar Jug imenuje za direktorja Baroja za lesno industrijo.
41. sklep: sprejet je sklep, da se Janez Kralj imenuje za poslovodjo obrtne delavnice "Električna dvigala".
42. sklep: Sprejet je sklep, da se Franc Černe imenuje za poslovodjo trgovine "Železo".
43. sklep: Sprejet je sklep, da se za poslovodje trgovin v sestavi trgovskega podjetja "Kovina" imenujejo :
- "Klčdivar" Zaloška c.21 - Dušan Piš,
 - "Veriga", Celovška 59, - Miroslav Žerič,
 - "Pri kosi", Miklošičeva 15 - Jože Cetinski,
 - "Okovje", Šentvid 91 - Janez Dovjak.

44. sklep: Sprejet je sklep, da za trgovino "Ideal" v sestavu zrgovskega podjetja "Kovina" Volfova ul.8 imenuje poslovodjo Mestni ljudski odbor, ker ni bilo ustreznega predloga.

Odsek za personalno evādenco da izdela odločbe.

S.F. - S.N !

Iz skupščinske pisarne:

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'D. Kovačič', written in a cursive style.

I Z Z A P I S N I K A

55. skupne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane, dne 11. februarja 1955.

Sejo je vodil dr. Marijan Dermastia, predsednik MLO.

Zapisnik seje je vodil Silvo Šivic, tajnik MLO.

Za overitelja zapisnika sta bila izvoljena odbornika Angela Miklavec in Rafael Štolfa.

Seja je bila sklepčna ker je bilo od 69 odbornikov mestnega zbora prisotnih 50 in od 58 odbornikov zbora proizvajalcev 42.

Zapisnik 54. skupne seje je bil soglasno sprejet.

Predlagan je bil naslednji

d n e v n i r e d :

1. Poročilo mandatno imunitetne komisije.
2. Problemi zdravstvene, socialne in vzgojne zaštite otrok in mladine v Ljubljani.
3. Odredba o upravljanju in poslovanju sklada za varstvo otrok.
4. Odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o uvedbi mestnih taks in prometnega davka.
5. Odlok o priložnostnem opravljanju gostinskih storitev, o oddajanju opremljenih sob potnikom in turistom in o dajanju hrane abonentom v zasebnih gospodinjstvih.
6. Razprava in sklepanje o odsvojitvi nepremičnin iz sklada splošnega ljudskega premoženja.
7. Gospodarske zadeve.
8. Personalne zadeve.

Predlagani dnevni red je bil soglasno sprejet.

I.

POROČILO MANDATNO IMUNITETNE KOMISIJE.

Odbornik Marijana Drakslar, predsednik mandatno imunitetne komisije mestnega zbora je predlagala, da se izvoli verifi-

kacijske komisija, ki bo pregledala potrdila o izvolitvi dveh novih odbornikov ~~na~~ mestnega zbora v 2. in 6. volilni enoti tov. Staneta Miheliča, Ljubljana, Miklošičeva cesta 10. in Miroslava Černivca, Ljubljana, Ambrožev trg 10. V verifikacijsko komisijo so bili predlagani odborniki: Jože Hribar, Jože Zor, Viktor Belič, Avgust Zupet in Angela Miklavc.

Predlog je bil soglasno sprejet.

II.

PROBLEMI ZDRAVSTVENE SOCIALNE IN VZGOJNE ZAŠČITE OTROK IN MLADINE V LJUBLJANI.

Odbornik Ada Klanjšek je za uvod v razpravo nakazala nekaj načelnih misli iz poročila, ki je bilo objavljeno v 8. in 9. številki "Glasnika" z dne 1. oz. 4. februarja t.l.

O poročilu so razpravljali odborniki: Henrik Zdešar, Avgust Zupet, Franc Čamernik, Lojze Matelič, Mirko Jeriha, Bernard Rode, Marijana Drakslar, Franc Pipan, Lojze Baraga, Fani Žagar-Tomičevič, Angela Miklavc, Albina Pečaver, Tone Martinšek, Nika Arko, Ostoj Tuma in ing. Ivo Klemenčič.

Poročilo je bilo v celoti sprejeto s priporočili, da se sveti ravna po predlogih, ki so bili podani v razpravi in te predloge upoštevajo pri določanju sredstev v letošnjem letu.

III.

ODREDBA O UPRAVLJANJU IN POSLOVANJU SKLADA ZA VARSTVO OTROK.

Predlog je obrazložila tov. Ada Klanjšek, član mestnega zbora. (Predlog odredbe objavljen v "Glasniku" št. 11, dne 11. februarja 1955.)

Pripombe k predlogu sta imela odbornika dr. Jože Pretnar in Ostoj Tuma.

Predlog je bil sprejet soglasno, s spremembo čl. 7., ki se pravilno glasi: "Denarna sredstva sklada služijo za potrebe varstva otrok in za razvijanje družbene pobude na področju otroške vzgoje in zaščite. Denarna sredstva tega sklada se ne morejo trošiti za potrebe, ki se morajo ktihi iz proračunskih sredstev".

IV.

ODLOK O SPREMEMBI IN DOPOLNITVI ODLOKA O UVEDBI MESTNIH TAKS IN PROMETNEGA DAVKA.

Predlog je obrazložil odbornik ing. Viktor Bajec.

(Predlog odloka objavljen v "Glasniku" št. 8., dne 1. februarja 1955.)

Soglasno je bil sprejet predlog, da se prometni davek od potrošnje alkoholnih pijač v gostinskih podjetjih in obratih postavi namesto davčne stopnje "5%" davčna stopnja "10%", Svetu za gospodarstvo MLO pa se naloži, da zbira na posebnem fondu prispevke, ki se bodo uporabili za pospeševanje izdelave brezalkoholnih pijač in za razvoj mlečnih restavracij.

V.

ODLOK O PRILožNOSTNEM OPRAVLJANJU GOSTINSKIH STORITEV, O ODDAJANJU OPREMLJENIH SOB POTNIKOM IN TURISTOM IN O DAJANJU HRANE ABO ENTOM V ZASEBNIH GOSPODINJSTVIH.

Predlog je obrazložil odbornik ing. Viktor Bajec, član Sveta za gospodarstvo MLO.

Pripombe k predlogu so iznesli odborniki dr. Jože Pretnar, Alojz Matelič in ing. Ivo Klemenčič.

Odlok je bil soglasno sprejet s pripombo, da izvršita dokončno formulacijo Svet za gospodarstvo MLO in Komisija za pravne predpise in organizacijska vprašanja. (Odlok v dokončni formulaciji je objavljen na drugem mestu.)

VI.

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ODSVOJITVI NEPREMIČNIN IZ SKLADA SPLOŠNEGA LJUDSKEGA PREMOŽENJA.

Odbornik dr. Jože Pretnar je predlagal, da se sprejme menjalna pogodba med Oražem Jožetom, Oražem Ano in Kozšir roj. Oražem Marijano ter splošnim ljudskim premoženjem - glavno mesto Ljubljana za nepremičnine t.j. parcele in hiše v k.o. Moste

oziroma v k.o. Udmat. Menjalna pogodba je v javnem interesu.
Predlog je bil soglasno sprejet.

VII.

GOSPODARSKE ZADEVE.

Odbornik ing. Viktor Bajec je predlagal:

a) da se sprejme odločba o konstituiranju gospodarske organizacije "Tegrad" podjetje za postavljanje, rekonstrukcijo in investicijsko vzdrževanje TT naprav, Ljubljana, Cigaletova ul. 6.;

b) da se sprejme odločba o izločitvi obrtne delavnice iz sklopa trgovskega podjetja "Jugotehnika" Ljubljana. Obrtna delavnica bo poslovala pod imenom "Elektromonter" Ljubljana, Stari trg 16. z delavnostjo: elektromehanika, montaža, fluorescenčnih in drugih svetlobnih teles ter popravilo električnih aparatov.

Oba predloga sta bila soglasno sprejeta.

VIII.

PERSONALNE ZADEVE.

Odbornik Fani Žegar - Tomičevič, član komisije za izvolitve in imenovanja je predlagala:

- da se izvoli Ivan Mišič za sodnika Okrajnega sodišča I. v Ljubljani;

- da se na lastno prošnjo razreši Vladimir Bonča, sodnik Okrajnega sodišča I. v Ljubljani;

- da se izvoli stalna komisija za upravljanje sklada za zbiranje daril gospodarskih organizacij v tednu matere in otroka in to: odborniki Lojze Ocepek, Ada Klanjšek, Leopold Krese in državljana Julči Resnik ter Bojan Zevašnik;

- da se dopolni komisija za reševanje pritožb v sporih pri sklepanju stanovanjskih pogodb: razrešita se Ludvik Smrekar, ker ni več član zbora proizvajalcev in Franc Strah vsled številnih neopravičenih izostankov, na novo pa se imenujeta Viktor Belič in Ciril Vidmar oba člana mestnega zbora;

- da se imenuje Stanko Holly za namestnika predsednika

- Mestne volilne komisije - namesto razrešena tov. Dušana Jelušiča;
- da se razreši Avgust Flegar kot upravitelj Osnovne šole "Frana Levstika", ker nastopi novo službeno mesto;
 - da se ~~imenjuje~~ ^{imenjuje} za v.d. upravitelja te šole Marija Šlibar;
 - da se imenuje Avgust Flegar za upravitelja novo ustanovljene Osnovne šole Poljane;
 - da se imenuje prof. Marijan Matko za upravnika novo ustanovljene Vzgojne posvetovalnice;
 - da se na lastno prošnjo razreši Alojzij Gorenjc kot upravnik gostinskega podjetja "Nace";
 - da se na lastno prošnjo razreši Ciril Žužek kot upravnik podjetja "Modno krojaštvo" Bežigrad;
 - da se na lastno prošnjo razreši Vladimir Florjančič upravnik Kmetijskega posestva Podgora;
 - da se imenuje ing. Viktor Bajec za direktorja finančno samostojnega zavoda "Ljubljanske mlekarne";
 - da se imenuje Matija Zadavec za poslovođjo trgovine v sestavu trgovskega podjetja "Preskrba", za trgovino Rudnik št.26.;
 - da se razrešijo vsi dosedanji sodniki porotniki Okrajnega sodišča I. v Ljubljani (po številu 351), ker jim je potekla dvoletna funkcijska doba;
 - da se izvolijo novi sodniki porotniki Okrajnega sodišča I. v Ljubljani (po številu 297) imena novo izvoljenih sodnikov so objavljena na drugem mestu.
- Vsi predlogi so bili soglasno sprejeti.

Odbornik Jože Povše je podal poročilo Komisije o pregledu dela upravnika gostinskega podjetja "Keršič", predlog komisije je, da se upravnik Lojze Habjan ne odstavi.

Poročilo in predlog sta bila soglasno sprejeta.

Odbornik Zdravko Rekušček je podal poročilo komisije o pregledu dela upravnika obrtne delavnice "Kino foto", Gosposvetska cesta 6. in predlagal v imenu komisije, da se upravnik Jakob Kranjc odstavi. K poročilu je imela pripombo odbornik ing. Sonja Oblak - Lepajne.

Poročilo in predlog sta bila soglasno sprejeta.

Odbornik Božo Mravlje je poročal v imenu komisije za pregled dela direktorja trgovskega podjetja s kmetijskimi pridelki.

O predlogu so razpravljali odborniki Alojz Matelič, ing. Ivo Klemenčič, Božo Mravlje in Marjana Drakslar.

Sprejet je bil sklep, da se poročilo stavi z dnevnega reda ter da naj o tem razpravljata Svet za gospodarstvo MLO in komisija, ki je bila s pregledom zadolžena.

Odbornik Franc Pipan je predlagal v imenu komisije ~~razpis mest direktorijev~~ ~~za izvolitve in imenovanja~~ gospodarskih organizacij:

- da se imenuje Andrej Paternoster za direktorja podjetja "Mesar", Gosposvetska cesta 6.;
- da se imenuje Marija Škoda, za upravnika samostojnega gostišča "Kolovrat";
- da se imenuje Viktor Beltram za direktorja podjetja "Zidar", Kotnikova 16.;
- da se imenuje Franc Jernejčič za direktorja podjetja "Mizar", Trnovo;
- da se imenuje Stanko Juvan za direktorja obrtnega podjetja "Mizar", Šiška;
- da se imenuje Marijan Rakar za direktorja podjetja "Stavbeno in pohištveno mizarstvo ob Ljubljani";
- da se imenuje Mirko Keršič za direktorja "Splošno kleparskega podjetja" Poljanski nasip 40.;
- da se imenuje Maksimiljan Bukovec za direktorja Kleparsko vodovodno instalacijskega podjetja, Knezova ul. 28.;
- da se imenuje Anton Turk za direktorja izvozne - uvoznega podjetja "Agrotehnika";
- da se imenuje Stane Mohorič za direktorja izvozne - uvoznega podjetja "Kooperativa";
- da se imenuje Jože Kotnik za direktorja izvozne - uvoznega podjetja "Gruda";
- da se imenuje Miha Kunc za direktorja lesnega podjetja Okrajne zadružne zveze Ljubljana - okolica;
- da se imenuje Franc Dermastia za poslovodjo trgovine "Sanitaria";
- da se imenuje Bojan Tajnik za direktorja izvozne - uvoznega podjetja "Teko";
- da se imenuje ing. Oskar Jug za direktorja Biroja za lesno industrijo;

- da se imenuje Janez Kralj za poslovodje obrtne delavnice "Električna dvigala";
 - da se imenuje Franc Černe za poslovodje trgovine "Železo";
 - da se imenujejo za poslovodje trgovine v sestavu trgovskega podjetja "Kovina":
 - "Kladivar", Zeloška c.21. - Dušan Piš,
 - "Veriga", Celovška 59. - Miroslav Zorič,
 - "Pri Kosi", Miklošičeva 15. - Jože Cetinski,
 - "Okovje", Šentvid 91. - Janez Dovjak;
 - da imenuje poslovodjo za trgovino "Ideal" v sestavu trgovskega podjetja "Kovina", Wolfova ul.8. Mestni ljudski odbor, ker komisija ni prejela ustreznega predloga.
- Vsi predlogi so bili soglasno sprejeti.

Dnevni red je bil izčrpan in predsednik je zaključil sejo.

Vodja zapisnika:
Silvo Sivic l.r.

Predsednik:
Dr.Marijan Dermastia l.r.

Overiteljja zapisnika:
Angela Miklavc l.r.
Rafael Štolfa l.r.

Z A P I S N I K

=====

55. skupne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane, ki se je vršila dne 11. februarja 1955 od 16.30 do 20 ure v sejni dvorani Magistrata v Ljubljani.

Predsednik Mestnega ljudskega odbora tov. dr. Marijan Dermastia začne sejo, ki je bila sklicana na podlagi 89. člena Zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin.

Zapisnik seje vodi tov. Silvo S i v i c , tajnik MLO.

Predsednik predlaga, da se za overitelja zapisnika izvolita ljudska odbornika: M i k l a v e c Angelo in S t o l f o Rafaela.

Predlog je bil s o g l a s n o sprejet.

Seja je sklepčna, ker je od 69 odbornikova mestnega zbora prisotnih 50 od 58 odbornikove zbora proizvajalcev 42.

Izostanek so opravičili: Bajuk-Sagadin Stana, Dekleva Janko, Dermastia Mara, Krajger Olga, Marentič ing. Vera, Mazovec Lado, Nebec Franc, Novak Ivan, Plevnik Jože, Vrhovec Stane, Vršnik Lojze, Bežan Miroslav, Delač Ivan, Humar Jože, Jelenc ing. Danilo, Kavelar Franc, Mikanec Mato, Plazar Franc, Polajnar Tone, Škerlavaj Milan, Švab Franc, Vidmar Ivan, Žagar Franc.

Izostanka niso opravičili: Keber Jože, Kristan Ivan, Novak Franc, Pečan Brane, Pozaršek Franc, Suhadolc Anton, Urbančič Marijan, Vidmar Ciril, Kimovec Janez, Sintič Božo, Strojinc Franc, Vogelink Stane.

Zapisnik 54. seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev prečita tov. Silvo Š i v i c, tajnik MLO.

Zapisnik je bil s o g l a s n o sprejet.

Nato predlaga predsednik naslednji
d n e v n i r e d :

1. Poročilo Mandatno-imunitetne komisije.
2. Problemi zdravstvene, socialne in vzgojne zaščite otrok in mladine v Ljubljani. ("Glasnik" št. 8,9.).
3. Odredba o upravljanju in poslovanju sklada za varstvo otrok ("Glasnik" št. 11).
4. Odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o uvedbi mestnih taks in prometnega davka ("Glasnik" št. 8).
5. Odlok o priložnostnem opravljanju gostinskih storitev, o oddajanju opremljenih sob potnikom in turistom in o dajanju hrane abonentom v zasebnih gospodinjstvih. (Predlog so prejeli odborniki na dom).
6. Razprava in sklepanje o odsvojitvi nepremičnin iz sklada splošnega ljudskega premoženja.
7. Gospodarske zadeve.
8. Personalne zadeve.

Predsednik da predlagani dnevni red na glasovanje.
S o g l a s n o sprejeto.

Adl./ Poročilo MANDATNO-IMUNITETNE KOMISIJE.

Poročilo poda tov. D r a k s l a r Marijana, predsednik Mandatno-imunitetne komisije, kakor sledi:

Mandatno-imunitetna komisija mestnega zbora MLO v Ljubljani predlaga izvolitev verifikacijske komisije petih članov, ki naj pregleda potrdila o izvolitvi dveh novih odbornikov v 2. in 6. volilni enoti tov. Miheliča Staneta, Ljubljana, Miklošičeva c. št. 10 in tov. Černivca Miroslava, Ljubljana, Ambrožov trg. št. 10 in preizkusi pravilnost nju-

nih izvolitev.

V verifikacijsko komisijo so bili izvoljeni naslednji odborniki:

1. H r i b a r Jože,
2. Z o r Jože,
3. B e l i č Viktor,
4. Z u p e t Avgust,
5. M i k l a v c Angela,

Poročilo bo podala verifikacijska komisija naknadno.
Poročilo Mandatno-imunitetne komisije s predlaganimi člani, ki so bili izvoljeni v verifikacijsko komisijo je bilo
S o g l a s n o sprejeto.

Ad 2./ PROBLEMI ZDRAVSTVENE, SOCIALNE IN VZGOJNE
ZAŠČITE OTROK IN MLADINE V LJUBLJANI.

objavljeno

Poročilo je bilo/v "Glasniku" št. 8 z dne 1. februarja
in št. 9 z dne 4. februarja 1955.

Dodatno k temu poročilu poda tov. K l a n j š e k
Ada naslednje:

Tovariši in tovarišice - ljudski odborniki!

Predno pričnemo z razpravo o problemih zdravstvene, socialne in vzgojne zaščite otrok in mladine na področju našega mesta naj uvodoma omenim še nekaj momentov, iz katerih je izšla taka oblika poročila kot ste jo prejeli.

1. Poročilo ne zajema celotne dejavnosti s področja mladinske zaščite, ker bi to zahtevalo prevelik obseg. V poročilu so zajeti le trenutno najaktualnejši problemi, na katerih delajo ali bodo morali delati naši sveti za zdravstvo, socialno varstvo in prosveto, ter mnoge družbene organizacije, ki se pečajo z mladinsko vzgojo in zaščito. Dejstvo pa je, da bi v nadaljnjem delu celo posamezne probleme iz enega ali drugega področja, morala posebej obravnavati naša skupščina.

2. Posebej je treba poudariti, da je prav pri vprašanjih, ki zadevajo skrb za našo mladino, najgloblje razvito sodelo-

vanje državljanov z ljudsko oblastjo. Krog državljanov, ki prizadevno delajo v naših organizacijah, kot so društva prijateljev mladine, ženska organizacija, rdeči križ, razna športna in kulturna društva, se stalno širi in zlasti v zadnjem času že uspešno prevzema mnoge naloge od organov oblasti, ter jih precej samostojno in dosti uspešno rešuje. Tako osnovana skrb za našo mladino dobiva najtrdnjše demokratično osnovo in dejansko postaja družbena skrb za zaščito osnovne celice naše družbe - družine.

3. Ob najtesnejšem sodelovanju vseh navedenih svetov in družbenih organizacij, da celotnemu ljudskemu odboru prikažemo predvsem najbolj pereče probleme, zlasti pa one, ki jih družbena organizacija iz objektivnih razlogov ne morejo rešiti same, temveč jim je potrebna pomoč ljudskega odbora. Zavedamo se pa dejstva, da je s poročilom postavljen širši program, ki bo zahbeval vse razumevanje in prizadevnost organov ljudskega odbora, kot tudi nadaljnje napore in iznajdljivosti družbenih organizacij. V predlogih pa se nahajajo tudi drobnejši konkretniji primeri, ki bi jih lahko rešili takoj, ter s tem mnogo pripomogli k povečanju iniciative, ki jo razvijajo državljanjani.

Na zdravstvenem področju stopa prvenstveno v ospredje problem zaščite matere, kot osnovnega činitelja za zdravo bodočo generacijo. Tu zadevamo na najnujnejši ukrep preventivne zdravstvene zaščite žene, nosečnice in porodnice. Ta problem se je pričel kot izredno nujen že reševati lani z ustanovitvijo dispanzerja za žene, ki pa ne more razviti svoje širše dejavnosti zaradi pomanjkanja materialnih pogojev. Nadalnje hitrejše reševa je tega problema nam bo prihranilo ogromne materialne izdatke, ki se sedaj trošijo za kurativo pri ženi in otroku.

Tudi drugi najnujnejši problem zdravstvene zaščite predšolskega otroka se je začel reševati. Ne samo za ljubljanski bazen, temveč tudi za širši del njegovega okolja, pomeni novograjeni otroški dispanzer, tako v kurativnem, kot v preventivnem pogledu zelovažno pridobitev. Tudi pričetek delovanja tega dispanzerja bo v letošnjem letu terjal nadaljnja sredstva. Vendar se bo s tem znatno razbremenila šolska poliklinika in

splošna zdravstvena služba, na katere sedaj zaradi zdravstvene nezaščitenosti predšolskega otroka pada ogromno breme dolgotrajnejših in obsežnejših zdravljen šolskega otroka ~~pada~~ in odraslih ljudi. Nadalnji razvoj zaščite družine in ~~in~~zlasti predšolskega otroka bo zahteval tudi nadaljnjo krepitev in razširitev centra za terensko patronažno službo.

Kot vidimo, je torej na področju zdravstvene zaščite mladine osnovni povdarek na dograditvi in ureditvi omenjenih zdravstvenih zavodov - dispanzerja za žene, materinskega doma s ~~porodnišnice~~ in dečjega dispanzerja.

Več sredstev pa bo potrebno vložiti tudi v otroška okrevališča, nuditi pomoč pri zdravstvenih kolinijah za otroke in podpreti nadaljnjo organizacijo mlečnih kuhinj na šolah. Ne bo odveč, če se na tej problematiki zgodnje preventivne zdravstvene zaščite angažirajo tudi sredstva Zavoda za socialno zavarovanje.

Iz področja socialne zaščite otrok in mladine je v poročilu zajeto kot eden najosnovnejših problemov zlo, ki ga predstavlja alkoholizem za našo družino in družbo. Alkoholizem je ~~tudi~~ najpogostej še tudi podlaga za ostale socialne probleme pri mladini kot. n. pr. Vzgojna zanemarjenost, moralna ožrenost, mladinski kriminal in slično. Proti alkoholizmu se ne moremo boriti samo s propagandnimi sredstvi naših družbenih organizacij. Tu so potrebni tudi ukrepi oblasti kot so: taksa na prodajo, alkoholnih pijač, povečanje proizvodnje brez-alkoholnih pijač in znižanje prodajnih cen, razširitev mreže brezalkoholnih pijač in znižanje prodajnih cen, razširitev mreže brezalkoholnih restavracij (konkretni predlog za kavarno Fogovec), in še nekaj ostalih predlogov, ki so navedeni v poročilu. Reševanje tega problema pomeni istočasno odpravo številnih materialnih bremen na socialnem področju, ki jih nosi mestni ljudski odbor.

Za področje socialne zaščite mladine so ~~zlasti~~ važna vprašanja tudi hitrejša reševanje stanovanjskega problema in upoštevanje socialnih primerov, kjer je ogroženo večje število otrok pri dodeljevanju, oziroma iskanju stanovanj, dalje vzgoja in s tem razširitev mreže socialnih delavcev, ki lahko ogromno doprinesejo k senzaciji družine, medtem ko sem o okrevališčih, mlečnih kuhinjah, zdravstvenih kolonijah že govorila v zvezi z

zdravstvenimi vprašanji.

Ker se ne more odvajati socialnega in vzgojnega problema družine in otroka, naj kar tu omenim tudi potrebo po ustanavljanju zlastidnevnihi sobi za šole-obvezne otroke potujočih otroških posvetovalnic, ureditve prostorov, ki lahko v vzgojnem smislu vsaj delno nadomestijo družino.

S tem prehajam na področje vzgojne zaščite otrok in mladine ter se bom dotaknila predvsem dveh najnujnejših problemov:

1. Predšolska vzgoja
2. Zaščita vajeniške in industrijske mladine.

V času, ko je započeno izven doma skoro 40 % žena, stopa močno v ospredje vprašanje predšolske vzgoje otroka. Tu ne gre samo za razbremenitev žene, ki edino v razvojem takih razbremenitvenih institucij lahko dejansko prihaja do svoje enakopravnosti, tu gre tudi za otroka, ki v otroških vrtcih in igriščih lahko dobiva osnovno duševno in telesno vzgojo, katero mu ne more dati ulica ali zaprta kuhinja. Trenutno pa je te vrste vzgojne zaščite deležno komaj kakih 7 % predšolskih otrok. Zlasti preč je ta problem v centru mesta.

V ta namen bomo morali v hitrejšim tempom in preko različnih poti priti do večjega števila vrtcev, zlasti če upoštevamo še obveznost predšolske vzgoje. Istčasno bomo morali povečati tudi število vzgojnih kadrov, ki še za dosedanje število ustanov primanjkujejo. Iskati pa bomo morali tudi druge enostavnejše oblike predšolske vzgoje, se pri tem poslučevati zlasti že obstoječih otroških igrišč in sličnega.

Tu bi omenila le še konkreten predlog za dodelitev prostorov otroškemu vrtcu za Resljevi in Miklošičev teren v Komenškega ulici, ter zelo blizu ležeč prostor Mestne vrtnarije, ki bi sužil kot igrišče številnim otrokom obeh terenov v centru mesta.

Kot problem mestnega, če ne celo republiškega značaja naj omenim tudi gradnjo otroškega zabavišča v Tivoliju.

Pri vajeniški in delavski mladini gre predvsem za izboljšanje njihovih dosedanjih skrajno slabih življenjskih pogojev. Intenzivno reševanje zahteva problem njihovih internatov in šol, tako v pogledu objektov, kot tudi higijene in prehrane. Nadalje

je zlasti vajeniško mladino potrebno zaščititi pred samovoljo posameznih mojstrov in to ne samo na privatnem temveč tudi na družavnem sektorju.

Nadalnji problem, kjer bo bolj treba strniti sile ljudskega odbora, raznih zbornic in družbenih organizacij, je vključevanje mladine v poklice po smotrnem pregledu mest, poznavanju povprečne starosti pri raznih vejah proizvodnje in slično, sicer se nam bo zanemarjenje tega problema maščevalo zelo kmalu preko proizvodnje. Še posebej pa je treba omeniti težave za vključevanje ženske mladine v poklice, ker nimamo še dovolj potrebnih strokovnih/ zlasti pa nas tu močno ovira stara miselnost, ki ženski mladini še zapira vrata k njej primerni zaposlitvi.

Kot pri srednješolsko, tako je tudi pri vajeniški mladini zelo pereč problem vozačev, saj jih imamo vsega skupaj 1.629. Ta mladina živi ne samo v šabih življenjskih pogojih /zelo malo spanja, slaba in nezadostna prehrana in slično/, temveč je v urah čakanja na odhod vlakov tudi prepuščena sama sebi in vplivom ulice.

V kolikor bo skupščina osvojila predlog za dodelitev stavbe v Kolodvorski ulici Počitniški vzezi, ki je itak na eno od stavb v Ljubljani upravičena, bi se dal ta problem precej olajšati, saj bi to postal vzgojni center za to mladino. Z dodelitvijo te stavbe pa bi se rešili tudi mnogi drugi problemi, ki so še navedeni v poročilu.

Le mimogrede lahko omenim še potrebo po rešitvi vprašanj, ki so širše obdelana v poročilu: ureditev prostorov za vzgojno posvetovalnico, ureditev športnih igrišč pod Cekinovim gradom, organizacijo mladinskega kinematografa, borbo proti neodgovornim vzgojno-škodljivemu čtivu, zlasti priobčevanju neprimernih podlistkov v našem dnevnem časopisju, ter združitve naših naporov, predvsem pa zbere proizvajalcev na povečanju sredstev, fonda za zaščito otrok pri MLO, s katerim bomo lahko še povečali aktivnost, ter zlasti podprli ljudsko iniciativo na področju zaščite in vzgoje otrok in mladine.

Tovariši odborniki!

Zaradi omejenega časa je moje poročanje zelo skrajšano in pomanjkljivo, zlasti v pogledu argumentacije. Vendar računajoč s tem, da ste ostalo gradivo našli v poročilu, mnogi ga pa poznate iz praktičnega dela na terenu, kljub temu lahko pričakujemo plodno in izčrpno razpravo, ki bo še dopolnila posamezne probleme, kot tudi celoto področja mladinske zaščite, a s tem bo dana velika opora posameznim organom mestnega ljudskega odbora in še bolj posameznim **družbenim** organizacijam, ki delujejo že sedaj uspešno na tem področju.

Predsednik da proročilo, objavljeno v "Glasniku" št.9 in 10, dopolnjeno s poročilom tov. K l a n j š k o v e Ade, na razpravo.

Z d e š a r Henrik:

Tovariši in tovarišice!

V zvezi s to problematiko bi se doatknil treh vprašanj in sicer:

1. vprašanja vajencev. Posebno pereče je vprašanje vajencev takozvanih periodičnih vajenskih šol. Med temi bi bilo treba omeniti vajensko šolo za gradbeno in čevljarstvo stroko. Ne bi še spuščal v podrobnosti, ker smo o tem že govorili. Nastane sedaj vprašanje, kdo naj bi bil tisti, ki bi pomagal ta problem rešiti. Za malo boljšo orientacijo bi omenil številčno stanje vajencev gradbene stroke za letošnje leto. Od 1448 vajencev jih je iz Ljubljane 18.5% in 82.5% iz drugih okrajev Slovenije. Ko smo letos pregledali proračun, predložen za investicijska popravila tega vajeniškega internata, smo bili vsi mnenja, da ne kaže dati tako velikih vsot za popravila, ker to ne bi bilo gospodarsko. Zdi se mi, da bo treba to vprašanje reševati v republiškem merilu. Predlagam, da se za gotove vajenske šole dajo primerne dotacije, ker se itak nekaj njih že dotira iz republiškega proračuna. Stroški za vajence v teh internatih so razmeroma zelo visoki in znaša 4800-5000 din. Če vzamemo, da so ti vajenci v internatu 3 mesece, potem znaša to 14000-15000 letno. Mi pa vemo, da dobe vajenci din 1000, 1500 ali 2000 glede na opravljeno učno dobo. Nekateri starši teh vajencev so dejansko v zelo težkem položaju in v resnici zelo težko prenesejo te stroške. Pedagoški problemi, ki se pojavljajo tu, so sledeči:

Osnovne šole ali gimnazije po takem načrtu /učnem/ ne pripravljajo kadra za te bodoče poklice, ali pa ga pripravljajo zelo malo. To gledanje sliči gledanju takozvanih gosposkih poklicev, ki naj jih mladini preskrbi gimnazija. To gledanje ne prevladuje samo v naših šolah, pač pa tudi v javnosti. Običajno se zgodi to, da se reče, pojdi študirat, potem gre pa tak človek za industrijskega delavca. V javnosti imamo tega pojava še precej. V bodoče bo treba vzgajati tudi učne mojstre. Še vedno vlada kapitalistični odnos do vajencev. Navedel bom par konkretnih primerih, s ka-

terimi bom osvetlil to, da odnosi še vedno niso taki kot bi morali biti. Se bolje pa bi te odnose prikazal, če bi omenil razmere, v katerih ti vajenci žive. Žive v slabih pogojih. Zdravstvena skrb za vajence je nazadovala. Delno je temu kriva prehrana, delno prostori, v katerih vajenci delajo. Če postaim to, da niti ena vajenska šola nima svoje telovadnice, pač pa da imajo telovadbo v drugih delavnicah, vidimo, da je stanje težko.

Iz samega poročila ste lahko videli, kakšno je stanje vajencev, ki stopijo v uk in kakšno je stanje onih, ki stopijo iz uka. Prekajhna je skrb družbenih organizacij za reševanje tega problema. V zadnjem času se s temi problemi bavijo v Ljubljani, mogoče tudi v Sloveniji, fizikturni centri, ob posebni podpori MLO-a oz. OLO-ev. Posebej pa se je temu posvetil tov. prof. Ž i t n i k, ki je precej naredil za vajenski pouk na vajenskih šolah. Pouk na vajenskih šolah je premalo vezan s praktičnim delom. Predavateljski kader za strokovne predmete nima pedagoške in metodične prakse. Večina šol je brez rekvizitnih delavnic, tako, da vse to izpade večinoma bolj predavateljsko, ne pa praktično.

2. Zele pereče vprašanje, ki vlada v vajenskih šolah, je vprašanje učnih knjig.

Prav na kratko bom povedal:

Običajno založbe izdajajo samo tiste knjige, katere izhajajo v večjih nakladah. Naklada teh učnih knjig pa običajno ni velika, zato ni mogoče, da bi te knjige izhajale, kljub temu, da so tudi za te knjige napravljeni koncepti, seveda naklada njih je pa majhna. Za te trditve, ki sem jih preje iznesel, naj navedem par konkretnih primerov, ki sem jih dobil po vajenskih šolah.

Ti primeri se nanašajo v glavnem na pogoje, v katerih žive ti vajenci, kolikšna je njihova oddaljenost od šole, kdaj se ti vajenci vračajo domov iz šol i. t. d. Iz teh podatkov je razvidno, da je oddaljenost teh učencev od šole do doma včasih 50 km, včasih pa celo 60 km.

Ne bi navajal vseh posameznih primerov, ker jih je ogromno. Vse to, kar sem vanedel, naj bi bila samo argumentacija, k temu, kar je omenila tov. K l a n j š k o v - a in sicer to, da je vprašanje teh vozačev zelo pereče vprašanje, ker so braz tople hrane i. t. d. Tak primer je n. pr. E r k l a v e c Miro, R u s Alojzija i. t. d.

Takih primerov bi lahko navedel še več, ki govore o tem, da stanje naših vajencev ni najbolj rožnato. Uvedli so šolske kuhinje v osnovnih šolah, katere pa prodirajo tudi že v srednje šole, med tem ko vprašanje šolskih kuhinj pri vajencih še ni rešeno, kljub temu, da je tu potrebna največja podpora. Slišali smo, da še nimamo na razpolago dovolj materialnih možnosti, da bi to rešili, kar ne drži poploma. Če bomo to vprašanje še nadalje zanemarjali, bomo ostali v nekaterih obrteh brez potrebnega naraščaja, v industriji pa bomo imeli na novo zgrajene fabrike, ne bo pa nobenega pri stroju, ki bi opravljal delo. Sindikati so v zvezi z reševanjem tega problema napravili vse premalo. Gojili smo potrebno skrb za predšolsko, šolsko, srednješolsko in visokošolsko mladino, med tem ko smo ta problem preveč zanemarili.

Meni se zdi, da če bi pregledali, kako se naša sredstva v podjetjih trošijo, bi ugotovili in prišli na marsikatero postavko, katera ne bi bila izrabljena za potrebne namene.

Navedel bi samo en primer: delavski svet podjetja "Izolirka" je zasedal in imel sejo v Hotelu "Bellewue". Mislim, da je račun za to nekaj veljal. Vprašajmo pa se, koliko takih sredstev bi lahko šlo za našo vajnesko mladino in koliko je zanjo dejansko šlo. Nakazujem tukaj stvari, katere je treba pregledati.

3. Problem, ki obstoja, je problem kriminala naše mladine.

Popolnoma se strinjam z diskutanti, ki so govorili, češ, da to ni vprašanje, katerega bi bilo treba tako postaviti, češ, da je to v nekem porastu. Res pa je tudi to, da ne smemo zapirati oči pred reševanjem tega problema. Mladinski kriminal ne upada, pač pa se drži v ravnotežju in mogoče raste celo na račun kmečke mladine.

Navedel bi samo eno stvar, ki sem jo že enkrat sprožil, to je vprašanje podjetja, katero je zelo pripravno za mladinski kriminal in to podjetje je "Odpad". Meni se zdi, da bi bilo treba v tem pogledu v tem podjetju napraviti red. V zadnem času imamo taka poročila: mladina krađe na železnici predmete, kateri predstavljajo ogromno vrednost in jih potem prodaja podjetju "Odpad" za malenkostne vsote. V tem podjetju niso ljudje, ki bi se razumeli na to. Rekel bi, da se zelo dobro razumejo, ali pa se ne zavedajo tega, kaj to pomeni.

Samo en primer: štirje otroci, od katerih je eden star 14 let, so nekje odkrili medeninaste kapice, ki so se dale s pridom uporabiti. Prodajali so jih podjetju "Odpad" za 900 din, kakor je povedal sam deček pred sodiščem. To je uvozni predmet, katerega uvaža železnica iz inozemstva. To je material za zračne zavore. Drugo tako podjetje je podjetje "Elektro" Ljubljana-mesto. Tam se je kradel popolnoma nov električni material in prepravljaj. Tretje podjetje pa je podjetje "Slovenija-cesta". Tam so otroci pobirali kovine in jih nosili podjetju "Odpad". Tako so snemali kroglice in jih prodajali podjetju "Odpad". Nepoštenje se vrši, ne samo pri vagi, pač pa tudi pri ceni. Najslabše je skladišče podjetja "Odpad", ki javlja Notranji upravi po sumljivih kovinah, ki se prinašajo notri i.t.d.. Vršijo se to, da otroci odnašajo material iz enega skladišča podjetja "Odpad" v drugega. Kakšna je evidenca nad tem, ne vem.

Stavil bi samo en konkretni predlog in sicer, da se kupne pogodbe glede predanega materiala podjetju %Odpad% lahko sklepajo samo s polnoletnimi državljani in bi ti morali biti prisotni takrat, kadar mladoletniki tak material prodajajo. Na drugi strani pa je to dobro tudi zato, da nekdo odgovarja za dejanje, ki ga je mladoletnik napravil.

4. Se eno vprašanje je, na katerega hočem opozoriti in katerega sem že tudi enkrat mimogrede sprožil, to je vprašanje alkoholizma.

Zdi se mi, da je meščanstvo v Ljubljani razdeljeno v dva tabora in sicer v tabor, ki naj bi se boril proti alkoholizmu in v tabor, ki se proti alkoholizmu ne bi boril. Če številkke točno povedo, potem je stvar taka. V Franciji so postavili problem zato, ker je odpadlo 29 l vina na prebivalca, med tem ko pride v Ljubljani 31 l na osebo. Poleg tega pa se popije mnogo pijače, ki sploh ni všteta v teh številkah. Ne bi se pri tem obračal na naše kulturne in gostinske ustanove, katere strežejo gostom prilično dobro in kjer se zadeva kolikot toliko dostojna odvija. Pač pa bi bila potrebna odprava vinotočev. Danes je takih vinotočev v Ljubljani 31 in sicer samo v drugi polovici leta 1954 jih je bilo toliko. V njih sostočili od 80 do 100 000 l vina, kar pa predstavlja v resnici veliko manj kot dejansko tega vina vinotoči stočijo. Ti točijo večinoma negotinska vina, ki jih drugje ne morejo prodajati. Nekaj primerov je bilo kaznovanih zaradi točenja šmar-

nice. Ti vinotoči so registrirani kot skladišča in zato lahko delajo, kar hočejo. 26 primerov je še v postopku. Verjetno bomo imeli primere, da bodo le-ti preplavili Ljubljano. Ti vinotoči tudi v gospodarskem pogledu ne prinašajo nesar dobrega. Ti namreč ne plačujejo zveznega davka, niti mestnega, lokalnega, plačujejo samo 150 din trošarine od litra, med tem ko drugih prispevkov gospodarstvu pa ne. Kaj se pa, tovariši, v teh vinotočih dela, kako je tam nehijsko urejeno, mislim, da je to lahko doživel že marsikdo in tako lahko ve, kako je tam. Imamo neverjetno veliko te došajajoče mladine, ki se vlačí po teh vinotočih. Toliko sem hotel povedati v zvezi s tem.

Z u p e t Avgust:

Tovariši!

Dotaknil bi se ~~z~~ ^{nekaj} parimi besedami tega zelo širokega vprašanja, predvsem z naše zdravstvene plati, zaradi tega, ker je tudi naš svet kot vidite sodeloval pri tem vprašanju, namreč pri vprašanju vzgoje, oz. zdravstvene in socialne zaščite ter vzgoje mladine od rane mladosti pa do polnoletnosti. Brez dvoma gre, tovariši, tu za (eno) silno široko vprašanje, oz. za celo področje vprašanj, ki smo jih prav za prav že obravnavali ob drugih prilikah, vendar pa mislim, da še nobeno od teh vprašanj ni bilo tako organsko povezano kot to, ker predstavlja istočasno tudi eno celoto. Istočasno gre namreč za naravo posla, ki je dodeljen našemu MLO-u, posebnemu Odboru za zaščito mladine. Mislim, da to prav za prav iz razloga, ker je to svojstven kompleks v našem družbenem življenju in tudi po svoji naravi dela izredno pereč in izredno kočljiv in težak. Zato mislim, da bi bilo dobro razumeti stvar tako da gre tukaj zdaj za niz teh vprašanj, ki se nanašajo na rast našega naraščaja do 18 leta starosti in seveda tudi prav zaradi tega, ker to vprašanje še ni tako obdelano, ker se je hotelo priti enkrat pred MLO s kompleksom, s celoto, da vidimo, v kakšni situaciji se nahaja naša mladina, kakšnim momentom in vplivom je izpostavljena, kaj je MLO, kaj smo mi vsi v tem primeru pokrenili, storili in česa še nismo storili.

Mislim, da bi bilo napačno naziranje čes, da nismo doslej obravnavali stvari in za ta vprašanja ničesar napravili. Mislim in tudi s strani Sveta za zdravstvo MLO čutim dolžnost poudariti, da smo v zadnjih letih pokrenili vrsto stvari, za katere moramo reči, da

so v svojem bistvu zelo na mestu in ki bodo tudi slej ko prej dajale efektivne rezultate. Mislim, da to velja več ali manj tudi za ostala dva steva. Mislil pa sem pri tem seveda, da se bodo tega dotaknili posebej. Zdaj ste videli v samem poročilu, ki zadeva področje zdravstvene zaščite, da vprašanja, ki so bila posebej postavljena, da smo ista že obravnavali, da se v bistvu že izvršujejo, da pa je za nadaljnjo, dokončno izgraditev, dokončno ureditev tega vprašanja vendar-le potrebno doakj naporov in materialnih sredstev. Podrobno se s temi vprašanji ne bi bavil, ker je jasno to s področja zdravstva nanizamo v samem poročilu in mislim, da je konec koncev razumljivo, da gre za dosledno sprovajanje in s strani MLO-a tudi za primerno razumevanje v naprej. Mislim, da gre prav za to in to prav zaradi tega, ker gre za realne predloge, za realne ukrepe, ki so v teku že dalj časa, nekateri od teh pa že celo v polni realizaciji in pa seveda tudi s tega razloga, ker to pomeni brez dvomatisto, kar smo na tem mestu naštevali in neštetokrat povdarili, da moramo v našem delu, kar velja v prvi vrsti za Svet za zdravstvo, da moramo napraviti neprimerno več na področju preprečevanja in če to velja za kateri svet, velja za Svet za zdravstvo MLO, ker je v resnici odločno zastavil svoje napore.

Opozoril bi še na eno vprašanje. Mislim, da gre tukaj za dokaj težka vprašanja, za vprašanja, ki so tudi po svoji naravi, glede na izvajanje, glede na čas, težka, vendar pa mislim, da bi bilo treba imeti pred očmi prav to-le in ločiti predloge in sklepe, ki so predloženi, ki imajo izrazit karakter, katakter takojšnjega ukrepanja in pa tisti, ki so po naravi daljšega karakterja, da gre za perspektivni program izvajanja ukrepov, ki so si jih poedini sveti zadali, oz. si jih zadaajo. Zato mislim, da bo treba vse ukrepe in predloge, ki jih v tem poročilu sveti predlagajo, smatramo v tem smislu in seveda apeliramo na MLO, da bi jih kot take sprejel s tisto polno zavestjo, da gre pri tem za širok in premišljen program dela pri poedinih svetih in s to zavestjo, da se ta program izvede po svoji naravi premišljeno, po eni strani, po drugi strani pa učinkovito, ker se loteva nalog pri korenini. Toliko sem hotel povedati v zvezi s področjem zdravstva.

Čamer nik Franc:

Začel bi od najmlajših, od naše mladine, to se pravi s predšolsko potem pa nadaljeval z vajeniško. Namreč tisti, ki delamo po vprašanju mladine, zlasti v prosvetni stroki ali pa v društvih prijateljev mladine, lahko vidimo, da je v Ljubljani precej igrališč, zabavišč za našo predšolsko mladino, vidimo pa pri tem eno veliko pomanjkljivost, namreč, da na teh igriščih manjka ljudi, ki bi to predšolsko mladino vodili. Rekviziti, kateri so nabavljeni s precejšnjimi stroški, se kvarijo in celo odnašajo v gotovih primerih. T-u je nujno potrebno, da MLO s tega stališča gleda na to, kako zagotoviti na teh igriščih neke vrste vzgojiteljic, nameščene ali stalno ali pa honorarno. Društvo prijateljev mladine namreč ne zmore tega denarja, da bi moglo nameščati ljudi za stalno oz. honorarno.

Nadalje bi se dotaknil vprašanja rečnega dela v šolah. MLO je v letošnjem letu investiral precej sredstev za delavnice ročnih del, , seveda v glavnem za osnovno-šolsko mladino. Vidimo, da je ta denar zelo dobro naložen in da se mladina v veliki meri vključuje v času šolskega pouka, kakor tudi izvenšolskega pouka in preko pionirske organizacije, kakor tudi preko Društva prijateljev mladine. Na vsak način pa bi bilo treba k temu delu vključiti tudi gimnazije-dijake gimnazij. Pri nas smo videli, da je zahajal dijak gimnazije med osnovno-šolsko mladino med semestralnimi počitnicami, med tem ko ga v delavnico ni bilo mogoče spraviti. Stremeli so za tem, da se tudi njim nekaj takega omogoči. To mladino privajamo na ta način k ročni spretnosti za razna orodja, da jo navajamo k temu, da vzljubi poklic ročnega dela, da jo odvajamo od pohajkovanja, ker so bili zabeležⁿⁱ mnogi preimeri tega. V nasprotnem primeru se ta mladina potepa, drugače pa je v delavnicah, kjer najde svoje veselje. Na vsak način je treba, da MLO misli tudi na nižje gimnazije, to je na tisto mladino, ki se uči obvezno šolskega poklica 8 let.

Nadalje bi se dotaknil še zaposlitve ženske delovne sile. Ugotavljali smo, da je brezposelnost ženske delovne sile velika. Vsak izmed staršev se je spraševal, ali bomo za vsa ta dekleta dobili potem tudi zaposlitev in sveda te zaposlitve tem dekletom nismo mogli dati. Ko sem bil pred kratkim imenovan v odbor Biroja za posredovanje dela, sem uvidel, da je to vprašanje zaposlitve ženske delovne sile še precej košljivo.

Še vedno je namreč precej ženske delovne sile, ki prihaja na ta urad in ne dobi prave zaposlitve. Seveda nastopajo tu različna vprašanja:

1. je to, da imajo starši še vedno, kot je že tovariš omenil, staro gledanje na zaposlitev ženske delovne sile. Tu so dekleta, ki se prijavljajo za šivilje, kuharice, frizerke ali prodajalke. Mi pa vidimo, da vse te mladine ne moremo vključiti in to tudi ne bi bilo napredno. Za to mladino bi morali skrbeti v propagandnem smislu, tako, da bito mladino vključili v tiste poklice, kateri so tudi še primerni za to mladino, da jo vključimo v tiste poklice, katerih primanjkuje, kar bodo vedeli povedati ravno člani zbora proizvajalcev MLO, t.j. v fino mehaniko, steklopihaštvo i.t.d. V te poklice bi jo lahko vključili. Poleg tega pa drži to, da se mladina sama kot taka v te poklice ne vključuje, zakaj se ne vključuje, je pa drugo vprašanje. V glavnem zaradi tega, pravijo, ker niso dobri materialni pogoji, je premalo prostorov i.t.d. Polega tega tudi nimajo zadostnega orodja in še drugih stvari, katere pa bi jim lahko omogočili in tako bi se ta mladina vključila v obrtne stroke, ki bi bile zanjo prav tako primerne.

Ko se je razpravljalo o teh vprašanjih, je seveda prišlo do zaključka, oz. so prišli do zaključka, naj bi se pri Biroju za posredovanje dela osnovaleneke vrste šole s praktičnimi delavnicami kot je recimo Zlezniška industrijska šola v Šiški in druge, kjer bi to mladino, ki je že eno ali dve leti brez posla, vključili in ji pomagali do take zaposlitve. Tu naj bi priskočila na pomoč Obrtna zbornica in tudi druge zbornice, ki bi tem omogočile take materialne pogoje. Nadalje je tu to nujno potrebno tudi zaradi tega, ker kaže analiza, katero dela Biro za posredovanje dela, da manjka v Ljubljani kvalificiranih in visoko-kvalificiranih delavcev v letošnjem letu in sicer ca 2000. Posledice za gospodarstvo bodo še občutnejše, ker se v letu 1945-1951 zmanjšuje število rajstev. Res je, kar je omenil tovariš diskutant, da pri nas gradimo tovarne, premalo pa skrbimo za kadre, ker moške delovne sile ni toliko in je pomanjkanje po visoko-kvalificirani delovni sili. Treba bi bilo misliti tudi s strani MLO-a na to, kako zaposliti tudi to žensko delovno silo, kar za nas lahko predstavlja važen politični moment. Nadalje bi omenil tudi to, da je pri visoko-kvalificiranih delavcih starostno drevo precej visoko /nad 40 let/. Vse to kaže, da je treba začeti to stvar temeljito reševati.

M a t e l i č Lojze:

Tovariši!

Dotaknili smo se raznih vprašanj in slučajev. vseeno bi omenil, da je bila doslej skrb za vrtce večinoma in se bo tudi nadaljevala, ker je to važen problem v Ljubljani in okolici. Premalo pa se je gledalo na predšolsko mladino. Kar se jasli tiče, nimamo za to mladino v njej nobene prave skrbi. V vrtcih je predšolska mladina, kakor tudi tisti, ki prihajajo iz vrtcev v šolo, ali pa so ravno na meji, tako, da ostanejo izven vrtcev. Nekateri taki hodijo n.pr.: v prvi razred, nekateri pa v drugi, niso pa preskrbljeni. Treba jim je preskrbeti prostor, kjer naj bi bili. Te otroke do 2. ali 3. razreda je potrebno nekam dati. V nasprotnem primeru ostanejo ti otroci brez nadzorstva, se potepajo okrog in v Ljubljani faktično nimamo ustanovljenega ničesar takega, kamor bi te otroke lahko dali. Dokler se taka skrb za otroke ne začne, je vseeno in pravijo, da tega sploh ni treba. Ko smo pri nas v mestnem logu ustanovili vrtec, se je pokazala pomanjkljivost v tem, da so privedli otroka v vrtec in rekli, da imajo doma še enega mlajšega otroka, nima pa še tri leta. Tega otroka ne moremo imeti doma, če hočemo iti v službo. Ne zmorejo starši namreč stroškov zanj. So tudi podobni primeri: imamo enega, ki je že v šoli, enega pod tremi leti, enega pa za vrtec. Rešite položaj. Ti dve vprašanji, vprašanji jasli, ki niso več jasli, dobro, napol jasli, napol vrtec, se pojavljata pri tem, da je treba otroke, ki začne hoditi v šolo, rešiti, ker bomo istočasno rešili tem tudi vprašanje zaposlitve ljudi.

Kar se pa tiče zaposlitve deklet, ki naj bi prišle v poklice, mislim, da je povedal tov. Čamernik in ugotovil zelo občudljivo, da je temu res tako. Doslej smo imeli industrijske kovinarske šole in abiturienti teh šol so sami dobri delavci, ki hitro napredujejo in imajo dobro teoretično podlago in se tudi v praksi dobro pokažejo. Ena taka delavnica bi pa morala biti prvovrstno opremljena, imeti bi morala prvovrstne mojstre, dajati bi morala od sebe, dobre, prvovrstne produkte. Največja potreba po vajencih se kaže v industriji in to ravno pri orodjarjih. Ne bi rad tega posla zagovarjal, pač pa je pri nas tako, da imamo pri nas zaposlene v mehanski stroki 4 deklice kot vajeenke in moram reči, da smo zadovoljni z njimi. Kar se še pokaže pri deletih, je to,

da bolj parirajo in bodo tako hitreje prišle naprej. Pri drugih poslih pa, ki bi še bili tukaj, in če bi imeli take šole, ki bi bile opremljene tako kot treba, kar sem že omenil, in bi dajale od sebe dobre produkcije take šole dale od sebe tudi materialne uspehe, ki bi pomagali tako šolo vzdrževati. Dosedanji način šolanja je pač tak, da je trimesečni pouk na šoli razdeljen v razne dele, kar se pa zaenkrat drugače napraviti ne da. Če je vodstvo podjetja v redu, je napredek, če pa vodstvo podjetja ni v redu, pa tudi napredka ni. V tem primeru tudi rezultati ne bodo dobri. Če pa je šola dala ven že izvežbanega človeka, je s tem dosežen velik uspeh. "ekli smo včasih: preveč bo tega produkta in ne bomo vedili, kam z njim, kaže pa se pomanjkanje in vedno iščemo dobre delavce.

J e r i h a Mirko:

"Izolirka" je imela zasedanje delavskega sveta in upravnega odbora podjetja v Hotelu "Bellewue", ker v podjetju sploh ni mesta za take stvari. Notri je 20 delavcev in že ni bilo mogoče zasedati. Prišli so izolaterji iz vele države, tako, da so morali imeti tam prenočišče. Zaradi tega je imela "Izolirka" zasedanje delavskega sveta in upravnega odbora v Hotelu "Bellewue".

R o d e Bernard:

Rad bi povedal par besed v zvezi z zaposlovanjem mladine, ki prvič stopi v službo. Iz statistike in njenih številk vemo, da je največ te mladine, nezaposlene, ženske delovne sile. Treba bi bilo po podjetjih spremeniti kadrovsko politiko, zaradi tega, ker vemo, da v podjetjih ne vladajo pravilni odnosi do teh ljudi in da se nameščajo ljudje po lepih očeh. V službe v podjetja se vlačijo ljudje iz raznih krajev, iz podeželja in le-ti bremene stanovanjski fond mesta Ljubljane, podругi strani pa vidimo, da dobre delovne sile manjka. Naša podjetja bi morala posvetiti kadrovskemu vprašanju več pažnje in gledati na to, kakšne ljudi zaposle. Večkrat se sprejemajo ljudje, ki niso tako nujno potrebni podjetju, med tem ko Posredovalnica za delo ne pride dovolj do izraza. Zato mora dajati podporo mladim ljudem, ki do te pospore nimajo pravice. Ljudi, ki so v Ljubljani, je treba

zaposlititi, ne pa da jih vlečemo z dežele. Ti ljudje dve izmeni namreč ne morejo delati, poleg tega bremene stanovanjski fond i.t.d. Smatram, da bi bilo potrebno, da naša podjetja polagajo več pažnje kdrovskemu vprašanju. Sedaj se ta politika obesi na rame enemu človeku in ta fura po svoje. Dal bi konkretni predlog, da bi sklicali za posamezne grane, kjer se ti problemi največ pojavljajo, direkterje podjetij in da se MLO z njimi v tem pogledu zmeni in pogovori in bi se reklo, da je stališče takšno in takšno. Danes se namreč dogajajo v zvezi z zaposlovanjem ljudi v podjetjih čudne stvari.

D r a k s l a r "arijana:

Voditi bi morali večjo borbo proti kriminalnim filmom, tako, da se jih ne bi toliko nabavljalo. So nekatera taka podjetja v Ljubljani, ki predvajajo same kriminalne filme. To je Kino "Triglav" in Kino "Šiška". Vse predstave so zasedene po mladini, ki hodi te filma gledat. Na teh filmah se samo uče kriminala. Dobro v redu, človek gre včasih gledat tak film in vidi polno mladine notri. Potem se pa čudimo, kako je mogoče to, da zapada mladina v kriminal. Prav pokažejo mu, kako naj neko kriminalno dejanje naredi in potem ga tudi dela. Mislim, da je treba v tej zvezi nekaj podvzeti, da filmska podjetja, ki te filma nabavljajo, naj jih nabavljajo malo manj.

Druga stvar pa je ta, da imo pri nas še vedno, sicer ne povsod, precej zaostale mladine, šole in delavnice z zaostalo mladino. Imamo Dom Ivana Levca. Ima dom poleg eno delavnico, kjer dela mladina, ki je v tem domu. V domu pa so otroci iz vseh krajev Slovenije, tako, da ko pride potreba, da se da nekam otroka, ki ni toliko zaostal, ne sveda tja, kamor ni sposoben, pač pa na kakšno lažjo obrt, kar ugotovi zdravnik. Takrat pride do tega, da takih otrok ne moremo nikamor dati in mislim, da bi bilo potrebno še misliti na kakšno tako obrt, ki je za te ljudi lažja tako, da bi se jih lahko izključilo iz vrst mladine, ki je nekoliko zaostala.

P i p a n Franc:

Vprašanje vajeniške mladine, ki je po vajeniških domovih, je še

nekako rešeno. Bolj problematično pa je vprašanje vajeniške mladine, ki se nahaja po raznih privatnih stanovanjih in tava po ljubljanskih ulicah. Najdemo jo po lokalih, na raznih sumljivih mestih i.t.d. Mislim, da bi bilo terba pričeti reševati tudi to vprašanje. V Zagredu so ustanovili Klub vajeniške mladine, kjer ima mladina na razpolago dvoranco, knjižnico, časopise, prireja ta mladina igre, predavanja i.t.d. Mislim, da bi bilo to potrebno ustanoviti tudi v Ljubljani. Republiški odbor Sindikatov Jugoslavije obrtnih delavcev in uslužbencev je k temu že pristopil in stopil v stik z Okrajnim sindikalnim svetom Ljubljana. Prostorov ni nikjer na razpolago. Če se spomnimo malo nazaj, je bilo tudi vprašanje prostrov glede Kluba rezervnih oficirjev. Finančna sredstva bi se nekako dala dobiti. Vprašal sem Centralni odbor sindikata obrtnih delavcev in so mi rekli, da bi dobili tudi finančna sredstava za to. Sedaj je vprašanje samo glede prostorov.

Za letošnje leto je to skoraj prepozno, ker preko leta ne bi uspeli, nujno potrebno pa bi bilo k temu pristopiti prihodnjo sezono in najti potrebne prostore.

Drugo pa je vprašanje prestopkov, ki jih delajo razni mojstri. Tu te primere samo registriramo. O Štigelnu se govori povsod. Nekaj bo v tej zvezi treba ukreniti, ali povečati kader na sodišču, ali nekaj drugega. Treba bo take primere kaznovati, ker je to sicer že stara praksa, če tudi so tukaj mladi mojstri. Poglejmo primer bivšega predsednika Obrtne zbornice M i h e l č i č -a pa taki prekrški. To so ljudje, ki to našo zakonodajo poznajo in jim bo treba stopiti na prste.

B a r a g a Lojze:

Kar se varljivega vpliva komercialnih filmov na mladino tiče: O tem je bilo veliko debate že v časopisih. Tozadevnih uspehov pa ni. Konkretno dajem predlog, naj se za otroke napravijo te-lovadnice in podobno, ker vidimo, da otroci, ki hodijo v gimnazije, imajo na razpolago dvorane, kjer predvajajo filme. Mislim, da bi bilo koristno, če bi jim omogočili nabavo kino-projektorjev, strokovni kader pa bi predlagal, kateri filmi bi bili primerni za predvajanje tej mladini. Prva gimnazija v Vegovi ulici

ima vse pripravljeno, potrebno je samo še 80000 din. Temu vprašanju smo doslej pos-vetili premalo pažnje. To se mladini mora omogočiti. Dokler Trnovo ni imelo take dvorane, je bilo tudi težko. Veliko debate je bilo lansko leto o telovadnem ~~domu~~ ^{domu}, bivšem sokolskem domu, ki ga je do nedavna zasedal Triglav film. Slišali ste o trnovskem razgrajanju-o šentjernejških večerih in podobnem. Danes pa je v telovadnem društvu vključenih že nad 500 ljudi, aktivnih otrok, v telovadni kulturni vzgoji in telovadnem vzgojnem društvu. Danes po Trnovem ne vidite več razgrajanj. Mislim, če bi se k temu pristopilo tudi drugje, bi odpadle te kritike in tudi vsa kriminalna dejanja s tem v zvezi.

Ž a g a r - T o m i č e v i č - Fani:

Dotaknila bi se vprašanja, ki ga je našela tov. Marijana Drakslar. Ni samo vprašanje komercialnih filmov, pač pa tudi vprašanje monopolizma, ki ga imajo ljubljanski kinematografi. Kakšna borba se vrši med temi kinematografi. Zakaj morajo biti ravno za periferijo najslabši filmi. Taki filmi gredo tja zato, ker se jih tja poriva. Treba je, da o tem enkrat nekaj reče tudi MLO. Tudi naš pedagoški kader bi se moral postaviti na stališče, da kolektivi delajo nepravilno in da je nepravilno, take filme predvajati.

Drugo, kar je v poročilu omenjeno, je to, glede ženskih poklicev. Ker imam večkrat posla na Posredovalnici za delo, vem, da se tam odvijajo čudne stvari in sicer glede mladine, ki hoče v uk. Zlasti za žensko delovno silo ni mesta. Mislim, da bi bilo vredno prediskutirati predlog, ki ga je dal Svet za socialno varstvo MLO, da se pristopi k organiziranju industrijske šole za žensko mladino, ker nam primanjkuje ženskih poklicev. Imamo samo šivilje, frizerke, nekaj kuharic. Občutno je tudi pomanjkanje učiteljskega kadra. Imamo vrsto dejavnosti v industriji, katero bi lahko opravljale ženske, vendar je ta stvar za nas težko dojemljiva, ker je nova /zaposlitev ženske delovne sile/. Zaposliti bi se dale tudi v teh poklicih in ne samo v šolah za ženske poklice. Pri nas ni urejeno vpašanje gospodinjskih poklicev. Po naših šolah forsiramo šolske kuhinje, po podjetjih pa obratne kuhinje in te bodo šle naprej, če ne bo tam kadra, ki bi te stvari vzel v roke.

Treba je imeti ljudi, ki bodo to znali opravljati. Lahko ugotovimo, da tudi po internatih in bolnicah primanjkuje dobrih gospodinj in dokler tega kadra ni, ne moremo pričakovati izboljšanja prehrane. Imamo še druge poklice za ženske, ki pa so sprejemnlivi. Danes imamo mogoše še kje kakšno privatno žensko, ki to dela, pozneje pa bo ostalo to mesto neizpolnjeno.

Če bi pogledali šolanje naše mladine, bi videli, da polagamo njej več pažnje, ne samo v Ljubljani, ampak tudi drugje in da je treba v merilu Slovenije organizirati in zašeti glede teh šol za ženske poklice več razpraljati in potem tudi zašeti konkretno delati.

Bila sem pred časom v industrijski šoli v Kranju. Tisto delo, ki sem ga tam videla je res umazano, vendar, ker je pri nas vpeljana praksa, da mora pri tistem stroju delati moški, dela moški in bo ostal moški. V tisti industrijski šoli so bila samo 3 dekleta in niso imela težkega dela in je bilo delo takšno, da bi ga dekleta lahko opravljala. Mišljenje pri nas je pač še tako.

V poročilu je bila označena potreba po organiziranju gospodinj-skega centra. Mi lahko pripravljamo še tako vzorne menze, dokler je naša splošna izobrazba na nizki stopnji, kar se tiče naprednega mišljenja v gospodinjstvu, kar ne zahteva samo naše žene, pa pa tudi vse naše državljane, ne bomo stanja izboljšali. Naloga tega centra je, da razvija posvetovanja z ženami v tej smeri, kakor tudi z ostalimi državljani, tako glede opreme, stanovanja oblačenja i.t.d. Vse to je navedeno v poročilu. Treba se bo samo sesti in to organizirati, kar pa ne terj opremljenih prostorov. Treba je samo nekaj ljudi, ki bi s sreem in veseljem delali na tem posvetovanju z našimi ljudmi in bi tako lahko pričeli z delom. Mislim, da bomo to v bodočih komunah lažje razvijali, ker bodo le-te bližje ljudstvu.

M i k l a v o Angela:

Dotaknila bi se vprašanja žena-porodnic. Situacija v Ljubljani je taka, da bo nujno potrebno misliti na novo porodnišnico. Vemo namreč, da je Ginekološka klinika grajena samo za 2000 porodic, rodilo pa je v lanskem letu 5000 žena. Ginekološka klinika

stoji pred težkim problemom in sicer bodo morale naše žene že po nekaj dneh bivanja v bolnici domov. Vemo pa, da je to posledica velikih bolezni, ker se porodnice prezgodaj odpuščajo iz porodnišnice. To je razvidno iz evidence obolenj na Zavodu za socialno zavarovanje za mesto in okraj Ljubljana, kakor tudi na Svetu za socialno varstvo MLO. Mislim, da bo v tem letu nujno potrebno misliti na to, kako razširiti Dispanzer za žene, ker porodnišnica ne odgovarja zadostnemu številu sprejemov porodnic. Ta bo pomagal Ginekološki kliniki z nekoliko posteljami, zato je treba na to misliti. Dotaknila bi se še vprašanja mlečnih kuhinj. Kot ste videli, je iz poročila razvidno, da nima mlečnih kuhinj še 11 osnovnih šol in 5 gimnazij, med tem ko je točilnic in drugega "šmenta" v Ljubljani še veliko. V vseh šolah, v katerih je mladina do 18 let staristo, se bodo ustanovile mlečne kuhinje. Ta so doslej pokazale lepe uspehe, saj so se otroci v njih popravili. V domačih razmerah vsega tega nima tako urejenega, med tem, ko ima v šoli pa le možnost, da se popravi.

Vsa mesta po Jugoslaviji so s sredstvi boljše preskrbljena po podjetjih kot ravno Ljubljana. Konkretno vem, da da Maribor za to ogromne vsote. Samo Rdeči križ v Mariboru je dal za mlečne kuhinje din 6.000.000. V Ljubljani pa je še mnogo podjetij, ki se klicu Rdečega križa še sploh niso odzvala. To stvar je terba pognati v tek, ker teh problemov ni mogoče rešiti niti v 10-ih letih in bo zato treba misliti na to, kje bomo ta sredstva dobivali. Tov. Z d e š a r Je rekel, da podjetja sredstva imajo in naj bi leta ne bila obdavčena.

V zvezi z zaščito matere in otroka predlagam, naj se dobe sredstva da se razširi patronažna babiška služba, ki naj bi nudila pomoč porodnicam in ne bi bilo toliko ženskih bolezni.

Kar se tiče vzgojno-zanemartjene mladine, stoji pred Svetom za socialno varstvo MLO težka naloga in sicer ta, da bo moral reševati še stanovanjsko vprašanje, zakaj, zato, ker če pogledamo, vidimo, da pride na vsak 106 primer ločitev in da žene nimajo sredstev in možnosti, da bi stanovale z možmi. Nujno potrebno je, da posvetimo veliko skrb temu, da se mladina ne bo izgubljala po cestah ali pa po gostilnah.

P e č a v e r Albina:

Dotaknila bi se vprašanja otroških vrtcev. V poročilu je rečeno,

da je problem otroških vrtcev v centru večji kot na periferiji, češ, da kapaciteta vrtcev na periferiji ni popolnoma izkoriščena. To bo držalo. Mislim pa, da je pri tem vprašanju treba pogledati, zakaj kapacitete niso izkoriščene. Ne mogoče zato, ker ni potrebe, ker je dejansko ta mogoče še večja kot v centru, pač pa zato, ker nastopa vprašanje razporeditve vrtcev. Za Moste imamo v Zelene jami dva vrtca in to na koncu Zelene jame, med tem ko na celem področju Most ni nobenega vrtca. Razumljivo je, da je nemogoče, da bi v vrtec izven Zelene jame prihajali otroci iz Zelene jame, kakor tudi otroci iz Vodmata in Most, ker je pot za tako majhne otroke prenevarna, ker so tam prometne ulice kot je n.pr., ravno Pokopališka. Zato se mi zdi, da ne bi bilo pametno to napraviti, ampak je potreba po vrtcih na periferiji velika. Vsekakor je v mestu nujno potrebno, ne samo to, da so otroci preskrbljeni, potrebe so tudi glede vzgojne in moralne plati, ker imamo namreč v Ljubljani ogromno otrok, ki so cel dan na cesti in ki ne morejo biti doma. Ze večkrat smo se za to potegovali, toda za enkrat nimamo niti primernih prostorov. Mislim, pa, da to ne more biti ovira in se je treba še nadalje boriti za to, da bodo vrtci tudi v mestih.

Druga vprašanje pa je vprašanje alkoholizma. Ne vem kolikokrat s že govorili, da je treba, da se prepove gostinstvu točiti alkoholne pijače mladini in mišlim, da je okrog tega napravljenega še vse premalo. V gostinstvu se še vedno dobe družabne igre kot n.pr. "marjanca" i.t.d. Okrog tega se zbira zlasti mladina in jasno je, da istočasno dobiva tudi pijačo. Zdi se mi, da bi morali te stvari prepovedati.

Drugo pa je to, kar je rekel tov. Z d e š a r, da je treba nekaj ukreniti, da se prepreči ustanavljanje vinotočev, oz., da se prepove točenje preko ceste. Na našem zboru volivcev smo zahtevali, da se en tak vinotoč preko ceste ukine, ker je isti skrajno slabo vplival na okolico. Rezultat je bil, da se je za en dan ukinil, takoj drugi dan pa sta bila že dva taka vinotoča. Mislim, da pri tem na ta način ne bomo imeli nobenih uspehov. Še eno vprašanje je in sicer vprašanje delovnih sob za predšolsko mladino. Na primer, tu je vprašanje prostorov. V nekaterih primerih se to vprašanje da rešiti v okviru šole, ali pa v bližini šole. Nastane pa vprašanje vzgojnega kadra in se mi zdi,

da je treba stopiti v boljši stik glede tega s Svetom za prosveto. Imeli smo zavetišča, katera pa smo morali opustiti prav zaradi pomanjkanja učnega osebja. Ta so zanemarjena in se dela v njih velika škoda. To, da niso podani zadovoljivi pogoji za učenje mladine se kaže tudi v tem, da so šolski uspehi pri teh otrocih slabi. Tisti otroci, ki nimajo nikogar doma, da bi nanje pazil, gredo raje v kino, ali pa tavaajo po cestah. Tiste ure so se otroci učili potem so pa bili prosti in zato so bili tudi uspehi v šoli dosti boljši.

M a r t i n š e k Tone:

Tov. Z d e š a r se je dotaknil vajeniške šole za gradbeno stroko. Mi smo o tej šoli govorili že dvakrat in se mi zdi, da bi bilo treba o njej še malo govoriti. Ta gradbena šola je namreč v zelo slabem stanju. To so barake, drvarnice, v katerih se mora ta mladina učiti. Mislim, da je z ozirom na 1448 vajencev, od katerih jih je 835 zidarjev, 38 vodovodnih instalaterjev it.d., nujno potrebno za to šolo se bolj zavzeti. Vem, da to ni v kompetenci MLO - da MLO ne more dovolj storiti za te šole, ker je ta šola republiškega značaja. V to šolo hodijo učenci iz cele Slovenije in mislim, če ne bomo pustiti te šole žibeti, če se ne bomo pobrigali zanjo, lahko zapremo tudi tehnično fakulteto. Apeliram s tega mesta na republiške poslance, ki so navzoči, naj bi oni pri republiškem forumu apelirali v tej smeri, da pridemo do ene prave gradbeniške šole.

A r k o Nika:

Treba je paziti na vzgojo mladega človeka, ki ^{pa} potrebuje dom, šola in družba. Izredno važno in pomembno je, da otrok živi v zdravi in srednji družini. V našem razdobju se pred našimi očmi izoblikuje nova družina in sicer socialistična družina, ki ima veliko pozitivnih lastnosti, ima pa tudi velike težave. Te težave se nanašajo zlasti na ženo.

V referatu samem je tov. Ada K l a n j š k o va omenila, da je od skupno zaposlenih zaposlenih žena 40% in mislim, da je dolžnost družbe, da pomaga ženi-materi in s tem družini kot celoti pri najtežavnejših nalogah, pri vzgoji njenih otrok. Ta pomoč družbe naj bi šla v treh smereh:

1. skrb ustanov, ki so tej mladini v pomoč. To so jasli, vrtci, igrišča, šolske kuhinje, letovanja in ostale oblike.
2. pomoč staršem pri vzgoji otrok z vzgojnimi posvetovanji,
3. vzgoja staršev samih. Dotaknili smo se ustanov, ki naj bi razbremenile ženo-mater. Iz same razprave smo ugotovili, da je bilo najmanj napravljenega za šolske otroke zaposlenih mater in to je razdobje, ko otrok, ravno zaradi tega, ker je prepuščen samemu sebi, zaide na stran pota. Mislim, da je ta fond za ustanavljanje takih ustanov v Ljubljani, dosti premajhen. Dostikrat se je ugotavljalo in videlo, da te ustanove niso v celoti zasedene in da so zasedene samo delno. Zasedene pa so delno samo zato, ker je deloma vzroč v tem, da je oskrbnina v teh ustanovah zelo draga, ravno za matere, ki morajo te otroke hraniti-matere-samohranilke. Tem bi morala biti pomoč družbe izdatnejša in ne da bi moral biti za vse matere enak predlog, pač pa naj bi bil merodajen sam princip socialnega zavarovanja matere same. Mislim, da bi morali biti toliko prožni, da če ustanova ni dovolj zasedena, napravimo kombinirano ustanovo. Tako se zaradi tega ni mogel vzeti v vrtec 3 leta star otrok, ker smo se te meje tega držali. To se da rešiti s kombinirano ustanovo, ne z večjimi stroški, z nekaj dobre volje in spretnosti pri tem. Mislim pa, da so vsa sredstva, ki jih vlaga družba v to, rentirana, ker vsak otrok, ki postane družbi neprilagojen, veliko več stane, kot pa to, kar bi dali za zdravega otroka. Otrok vas stane 13-15000 din če bi pa dali preje par tisoč dinarjev, bi otrok in starši prihranili marsikatero bridko uro.

Iz tega fonda otroških ustanov ne sme izpasti nobena ustanova, če ne dobimo enakovrednega nadomestila.

Drugo je pomoč staršem pri vzgoji otrok. Mi imamo samo eno Vzgojno posvetovalnico in še ta je našla svoj kot po velikem trudu. Vse premalo je to, da je otrok enkrat v eni, drugič v drugi ustanovi in moralo bi se število vzgojnih posvetovanj povečati, ker stojimo pred vprašanjem, če bomo te ustanove imeli, bomo s tem pomagali tudi staršem, drugače pa jim pomagali ne bomo, ali pa bo naša pomoč njim prepozna in če hočete prihranili bomo ogromno materialnih sredstev.

Končno bise dotaknila še vprašanja vzgoje staršev samih. Imeli

smo preko Centralne ljudske univerze organiziranih precej teh predavanj, milim pa, da je tukaj napravljenega še dosti premalo. Treba bi bilo imeti posvetovalnice, da bi se nam ta predavanja izplačalo organizirati. Gre namreč pri tem tudi za vzgojo staršev samih v taki smisli, da starši ne morejo priti na predavanja, ker so zaposleni in pustijo otroka doma zaprtega, sami pa se zabavajo do 24.00 ure. Na ta način se začne kruti odnos matere do otroka. Mi moramo materam dopovedati, da je tudi otrok njena dolžnost in da mora imeti do otroka zpoln odnos.

Opozorila bi na problem, katerega je omenila "mami", t.j. vprašanje porodnišnice. To je važno in lahko se nam zgodi, da bo odredilo vodstvo Ginekološke klinike, da morajo vse žene same ambulantno roditi /iz Ljubljane namreč/. Morda bi kdo rekel, saj to ni taka nesreča. Vedeti moramo, da so bile takrat stanovanjske prilike, življenje in standard naše družine drugačen. Takrat je bila tudi izredno velika umrljivost otrok, da pa je v zadnjem času pri nas ta umrljivost padla in se bližamo evropskemu številu umrljivosti otrok. To vprašanje je silno resno in je vprašanje, kako ga bomo rešili.

B a r a g a Lojze:

Govori se, da bi Želzniška industrijska šola likvidirana, oz. da je tukaj predlog za likvidacijo in sicer iz razloga, da MIO ni več pripravljen plačevati dotacij za šolo po dogovoru. Po mojem mnenju bi bilo to popolnoma nepravilno in mogoče kasneje šolo na novo organizirati. Železnica sama je pod temi pogoji, kakršni danes vladajo, iste sama ne more plačevati iz razloga, da 263 učencev odide v privatna podjetja, komaj 1/3 pa jih ostane pri železnici. Mislim, da bi bilo bolj pametno, če bi sedogovorili z Želzniškim transportnim podjetjem in določili znesek, katerega naj bi šola dobila, da jo tako obdržimo.

Č a m e r n i k Franc:

Zadnjič, ko je bil na Biroju za posredovanje jedela sestanek s predstavniki Obrtne zbornice in ostalih zbornic, so se tam vsi pohvalili, da daje prav železniška industrijska šola dobro izučene strokovnjake in bi bilo zato napačno, če bi se ta šola ukinila. Navajajo se primeri, da privatniki vajence izrabljajo in

da ne dosežejo tiste strokovne spodobnosti kot bi bila za takega delavca potrebna. Treba je namreč zastaviti vse sile, da se take delavnice ohranijo, oz. da se jih ustanavlja več.

B a r a g a Lojze:

Hočem reči to, da ljudje ne ostanejo pri železnici, pač pa gredo v ostala /privatna/ podjetja.

T u m a Ostoja:

Dotaknil bi se vprašanja, ki se ga ni dotaknil, oz. ga ni sprožil še nihče. To je vprašanje pred in po porodniškega dopusta. Pri tem vidimo, da je nekaj narobe. Naše žene izkoristijo 21 dni pred poročniškim dopustom, ostalih 25 dni pa po poročniškem dopustu. Če je to statistično dokazano, potem je treba izvesti iz tega to, da je tisto, kar je spređa, spređa, tisto, kar pa je zadaj, je pa zadaj.

Pri tej priliki bi rekel še to-le:

Če bi mi moški rodili, bi bil verjetni poročniški dopust daljši. Mislim, da bi mi tov. dr. M i s dal prav.

Zelo pereče je vprašanje, ki je razvidno iz samega poročila in sicer to, da je od 2000 slučajev precej posledic mazaštva oz. kriminalnega splava. To je eno zelo delikatno vprašanje. Pride tako da je pri enem porodu dva kriminalna splava. Mislim, da smo pri tem malo ozkosrčni in bi bilo zato treba predpise o splavu malo olajšati. Treba pa je kaznovati tiste, pri katerih se res ugotove primeri kriminalnega splava. V tem primeru je treba kaznovati, ne samo mater, pač pa tudi "ostrorelca", ki je to povzročil. Mislim da bi bilo treba tukaj to stvar, kakor tudi celotno problematiko v zvezi s tem urediti.

Še nekaj!

Razen tega je tudi temu vzrok splava, ker so alimenti tako nizki, da se nezakonska mati tega boji in je zato treba alimente zvišati, ker se iz vseh poročil vidi, da je din 3000 za otroka premalo. To naj se v tem smislu uredi.

Tov. M i s je enkrat nekje predaval in dejal, da je v Ljubljani 10% otrok glistavih. Velik vzrok temu je nečista zelenjava, salata in mislim, da bi bilo treba higijenske predpise zelo, zelo poostriiti in solatar, oz. tisti, ki to ugotovi, naj pazi, da se to v

bodoče ne bo pripetilo. To ni tako komplicirano ugotoviti. Drugo vprašanje je vprašanje kratkovidnosti v šolah. To vprašanje je čisto tehničnega značaja. Moderna tehnika razpolaga z napravami, ki predmete osvetljujejo, tako, da se ti vidijo vedno enaki. Tako se svetlobne razmere v šolah dokaj enostavno popravijo.

O alkoholizmu je bilo veliko govora in je bil predlog, naj bi se uvedla posebna taksa na točenje alkoholnih pijač v prid točenju brezalkoholnih pijač. To takso je treba podpreti.

Potem je tehnično vprašanje okrog otroških igrišč. Navaja se, da je samo 16 otroških igrišč. Svet za komunalne in gradbene zadeve MLO. oz. Mestna vrtnarija je že odprla v Ljubljani 35 otroških igrišč. Od teh jih funkcionira mogoče 20, 15 pa jih je že a.a. Vsako tako igrišče stane okrog 1.000.000 din. Temu vprašanju je treba preko Društev prijateljev mladine posvetiti več pozornosti, če hočemo, da bodo ta igrišča oskrbovanata kot treba. Treba je imeti tam ali honorarne delavce oz. uslužbence in stvar urediti, ker v nasprotnem primeru mečemo denar stran. Marsikateri tren je mislil, da se s tem uveljavlja delo Društva prijateljev mladine, če predlaga ustanovitev otroškega igrišča, urediti pa jih konec koncev mora le Mestna vrtnarija. Zdaj pa se postavi na terenu, češ, kaj smo napravili s tem, ko smo predlagali ustanovitev igrišča. Če je temu tako, potem naj se tudi brigajo zanj.

K l e m e n č i č ing.Ivo:

Tovariši!

To poročilo predstavlja za nas eno ogromno problematiko. Predlagamo bi, da to problematiko vzamemo na znanje kot perspektivo oz. kot perspektivni program dela celotnega MLO, kaor tudi seveda posameznih svetov MLO in sicer program za bližnjo in daljnjo perspektivo. Ta program, kot vidimo iz samega poročila, zahteva precej finančnih sredstev. Ravno zaradi tega povdarjam to, da mora biti ta program za nas stvar bližnje in daljnje perspektive. Ugotavljamo da se te stvari postavljajo pred nas tako na široko, predvsem za tiste, ki gledajo Ljubljano kot "belo" Ljubljano. Vidimo, pa, da je v tej "beli" Ljubljani tudi marsikaj črnega, česar pa trenutno ne moremo rešiti. Mislim, da s sredstvi, katera imamo za to na razpolago, ne smemo iti v drugi e-xtrem. Mislim, da tisti, ki

prečita to poročilo, prime tako razpoloženje, da bi verjetno tako glasovali za to, ko bomo govorili o razdelitvi sredstev po družbenem planu, glasoval za to, da se dajo sredstva za rešitev teh problemov. Smatram pa, da je ta problematika le del splošne problematike, ki stoji pred nami in hočem poudariti to, da ne smemo iti v ekstrem, ampak, da morajo to problematiko obravnavati sveti kot perspektivni program in reševati to v okviru sredstev, ki bodo na razpolago za posamezne panoge naše dejavnosti in mislim, da je to moment, ki ga je treba poudariti.

T u m a Ostoja:

Pozabil sem še nekaj omeniti glede otroških igriščv Koločvorski ulici. V poročilu stoji, da je to napravil zavod Mestna vrtnarija, To ne drži, to so sredstva Mestne cvetličarne, ne pa Mestne vrtnarije.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Mislim, da bi bilo težko o vseh teh problemih posamično glasovati, ker je to splošna problematika, ki naj bi bila napotilo za delo naših svetov pri reševanju problemov, ko stojimo pred diskusijo o sredstvih, ki bodo ostala na razpolago.

Predlagam, da to poročilo odobrimo in sprejmemo napotila in priporočila svetom, da vodijo računa o tem, ko bodo razdeljevali kvote za letošnje leto.

Poročilo je v celoti sprejeto z vsemi napotili in priporočili svetom, da se ravna po njih pri uporabi kvot za letošnje leto.

S o g l a s n o sprejeto.

Ad 3./ ODREDBA O UPRAVLJANJU IN POSLOVANJU SKLADA
ZA VARSTVO OTROK.

Poročilo poda tov. Ada K l a n j š e k , član mestnega zbora, kakor sledi:

Tovariši ljudski odborniki!

V tednu otroka je izšla Zvezna uredba o formiranju sklada za zaščito in varstvo otrok pri Okrajnih in mestnih ljudskih odbornih. Z ozirom na to se je pri Mestnem ljudskem odboru glavnega mesta Ljubljane pripravila odredba, ki se glasi:

1. člen

"Sklad za varstvo otrok" je pravna oseba.

2. člen

"Sklad za varstvo otrok" upravlja upravni odbor, ki šteje od 6 do 11 članov in ga imenuje MLO Ljubljana izmed ljudskih odbornikov Mestnega zbora in zbora proizvajalcev ter predstavnikov družbenih organizacij in izmed prosvetnih in socialnih delavcev.

3. člen

Upravni odbor sklada izvoli izmed sebe predsednika. Predsednik predstavlja upravni odbor in zanj podpisuje.

4. člen

O uporabi sredstev sklada odloča upravni odbor v večino glasov.

5. člen

Predsednik upravnega odbora je odredbodajalec pri uporabljanju sredstev sklada.

6. člen

Upravni odbor mora vsaj enkrat letno poročati MLO o delu sklada za varstvo otrok.

7. člen

Denarna sredstva sklada služijo za razvijanje družbene pobude na področju otroški vzgoje in zaščite.

Ne morejo pa se ta sredstva trošiti za potrebe, ki se morajo kriti iz proračunskih sredstev.

Namen, za katerega naj se sredstva sklada uporabljajo, je predpisan le namensko, ker v odredbi vsekakor ni mogoče konkretno določiti mnogovrstnih potreb mladinske zaščite, za katero naj se sredstva uporabljajo. Konkretnije bo določil svrhu uporabe sredstev sam upravni odbor s posebnim pravilnikom.

Ker, kot zgoraj rečeno, banka ne kontrolira namenske uporabe sredstev sklada, je v smislu določil zgoraj navedene uredbe pooblaščen za tako kontrolo komisija za proračun MLO Ljubljana.

Predsednik da predlog na razpravo.

P r e t n a r dr. Jože:

Komisija za pravne predpise in organizacijska vprašanja smatra, da bi bilo mogoče bolj pravilno, da se v naslovu samem reče, mesto "o upravljanju in poslovanju" - "o upravljanju in razpolaganju". V 7. členu govori odredba v kakšnem namene naj služijo denarna sredstva sklada. V tem členu bi bilo treba poudariti da gredo ta sredstva neposredno za vzgojo samo in bi se naj ta člen glasil: "Denarna sredstva sklada služijo za potrebe varstva otrok in za razvijanje družbene pobude na področju otroške vzgoje in zaščite. Denarna sredstva tega sklada se ne morejo trošiti za potrebe, kise morajo kriti iz proračunskih sredstev. V 9. členu je bila predvidena za kontrolo o uporabi teh sredstev komisija za proračun, vendar je smatrati kot pravilnejše Finančni inspekcijo ML^U v Ljubljani.

T u m a Ostoj:

Mislím, da bi bilo pametno, dati v odredbo tudi od kod gredo sredstva za ta sklad. To je važno posebno za podjetja, da bodo videla iz katerih sredstev lahko dajo. V Ljubljani je publikacija okrog tega premajhna.

P r e t n a r dr. Jože:

To je podano v Zvezni uredbi.

K l a n j š e k Ada:

Podprla bi predlog tov. Tume, ker je uredba izšla že v Tednu Matere in otroka s tem, da se lahko v fond za za-

ščito otroka vlagajo razna sredstva podjetij, ki so oproščena vsake davščine. Sedaj so nastopile spremembe v gospodarstvu in bi bilo s tem dobro opozoriti da se ta sredstva lahko vlagajo preko celega leta. Baš radi tega se mi zdi pametno, da se to vnese v odredbo.

Predsednik da prvotni predlog z dopolnili, ki jih je predlagal tov. dr. Pretnar za pravno komisijo in z dopolnilom tov. Tume na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

Ad 4./ ODLOK O SPREMEMBI IN DOPOLNITVI ODLOKA O UVEDBI
MESTNIH TAKS IN PROMETNEGA DAVKA.

Poročilo poda tov. ing. B a j e c Viktor, kakor sledi:

Po določbi št. 1 dela C tarifa odloka o uvedbi mestnih taks in prometnega davka /Uradni list LRS, št. 35-417/53 in št. 33-497/54/, se pobira mestni prometni davek od ~~pre~~ potrošnje alkoholnih pijač v gostinskih podjetjih in obratih po stopnji 5 %.

Po določbi 1. točke 4. člena uredbe o pravici ljudskih odborov, da lahko predpisujejo takse in prometni davek /Uradni list FLRJ, št. 19-118/53/, so lahko ljudski odbori okrajev, mest in mestnih občin s posebnimi pravicami predpisali pobiranje prometnega davka od potrošnje alkoholnih pijač ~~v~~ gostinskih podjetjih in obratih - do 5% od prodajne cene.

Po določbi I/1 točke dela C /V/ tarife prometnega davka /Uradni list FLRJ št. 55/659/54/ pa lahko ljudski odbori okrajev, mest in mestnih občin s posebnimi pravicami predpišejo v l. 1955 pobiranje občinskega - mestnega prometna davka od celotnega prometa gostinskih podjetij in obratov in to do stopnje 10 %.

Če bi se pobiral mestni prometni davek od celotnega prometa v gostinstvu, bi to povzročilo podražitev prehrane, predvsem tistih oseb, ki se hranijo v gostinstvu. To bi tudi kvarno vplivalo na turistični promet.

Predloga pda, da se zviša davčna stopnja za pobiranje občinskega prometna davka od prometa in to od 5 % na 10 % . Sedaj se ~~pbbira~~ od navedenga ~~prometa~~ davek into:

zvezni, po stopnji10%

občinski, po stopnji..... 5%

V bodoče pa bi se pobiral:

zvezni davek po stopnji.....10%

občinski davek po stopnji.....10%

V letu 1954 je znašal promet z alkoholnimi pijačami v gostinstvu cca 850. milj. din, od katerega odpade 42,500.000.-

din mestnega prometnega davka. Predvideva se prometa v letu 1955 v višini 918. milijonov din in bi dohodek občinskega davka znašal 91,800.000.- din, če se uvede pobiranje s l. I. 1955, kakor je v priloženem osnutku odloka predvideno. Če se uvede pobiranje davka po zvišani davčni stopnji s poznejšim datumom (z dnem objave v Uradnem listu LRS, s l. februarjem 1955 ali podobno), kakor bo sklep Mestnega zbora in Zbora proizvajalcev, bo dotok davka sorazmerno nižji v letu 1955.

Predlog odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o uvedbi mestnih taks in prometnega davka se glasi:

1. člen

V Odloku o uvedbi mestnih taks in prometnega davka (Ur. l. LRS št. 35-417/53 in 33-497/54) se v II. delu pod C - tarife prometnega davka, v ^{prilagi} tarifni št. 1. prometni davek od potrošnje alkoholnih/v gostinskih podjetjih in obratih, namesto davčne stopnje "5%", postavi davčna stopnja "10%" in doda ~~ne~~ odstavek, ki se glasi:

"Davek po stopnji 10 % se plača od 1. marca 1955".

2. člen

Ta odloka velja od dneva objave v Uradnem listu LRS, uporablja pa se od 1. marca 1955 dalje.

Predsednik da gornji predlog in utemeljitev v razpravo.

K l e m e n č i č ing. Ivo:

Mislím, da je tov. ing. Bajec premalo poudaril pomen Zvezne uredbe, ki dovoljuje povišanje davčne stopnje na 10 %. Gospodarski svet je smatral, da je treba za vse gostinske obrate zvišati to stopnjo, da se b o ta sredstva lahko lahko uporabilo z-a pospeševanje brezalkoholne službe.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Mislím, da bi bilo dobro, da istočasno naložimo gospodarskemu svetu da zbira na posebnem fondu prispevke, ki se bodo uporabili za pospeševanje izdelave brezalkoholnih pijač in za razvoj mlečnih restavracij.

Predsednik da gornji predlog z pripombami na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

Ad 5./ ODLOK O PRILOŽNOSTEM OPRAVLJANJU GOSTINSKIH
STORITEV, O ODDAJANJU OPREMLJENIH SOB POT-
NIKOM IN TURISTOM IN O DAJANJU HRANE ABOJEN-
TOM V ZASEBNIH GOSTINSTVIH.

Predlog obrazloži tov. ing. B a j e c Viktor, kakor sledi:

Ker MLO Ljubljana za svoje območje doslej še ni izdal predpisov, ki bi urejevali to snov se predlaga MLO predloženi osnutek tozadevnega odloka.

Osnutek odloka je bil pripravljen v soglasju z Gostinsko zbornico za glavno mesto Ljubljana in v sodelovanju s finančno upravo MLO Ljubljana ter Tajništva za notranje zadeve MLO Ljubljana.

Glavne značilnosti osnutka:

1) Opravljanje gostinskih storitev, na sejnih shodih in drugih prireditvah na prostem ali v zaprtih prostorih sme vršiti gospodarska ali družbena organizacija samo na podlagi posebnega dovoljenja. Dovoljenje za tako priložnostno opravljanje gostinskih storitev naj bi po osnutku dajalo Tajništvo za gospodarstvo MLO Ljubljana po prehodni pribavi mnenja Gostinske zbornice za glavno mesto Ljubljana in po preveritvi, da so izpolnjeni vsaj osnovni pogoji za kulturno postrežbo in kulturno poslovanje n.pr. odgovarjajoča lega prostora, da je na razpolago pitna voda, voda za umivanje rok in posode, da je možen higijenski odvod odpadnih voda in odlaganje odpadkov, zavarovanje živil proti mrčesu in glodalcem, prašni in kaplični infekciji itd. kot eden izmed pogojev, da se izda dovoljenje se postavlja še, da je prireditve dovolilo Tajništvo za notranje zadeve s predpisi zakona o društvih in zakona o prekrških zoper

javni red in mir.

2) Zasebnikom se dopušča oddajati opremljene sobe v okviru njihovega zasebnega stanovanja v času turistične sezone, ali kadar so vse sobe v gostinskih prenočiščih zasedene. Evidenco o razpoložljivih sobah se poveri turističnemu biroju Ljubljana. Osnutek predvideva splošne pogoje za oddajanje privatnih sob tako glede obvezne prijave sob, ki se nameravajo oddajati, opis sobe, cena itd. Turistični biro pa lahko zahteva po potrebi še druge podatke o sobah n.pr. fotografijo sobe, hiše in počobno. Povdarek na pravici oddajanja sob potnikom in turistom leži po predpisu, da se smejo oddajati sobe samo v okviru rednega stanovanja to pa iz razloga, da se zaščiti stanovanjski fond, ker bi v nasprotnem prišlo do primerov, da bi posamezna gospodinjstva držala večja stanovanja preko svojih običajnih potreb samo zato, da bi mogla stalno odvišne sobe oddajati. Oddajanje opremljenih sob v podnajem za čas daljši od 15 dni se ne šteje za oddajanje sob po tem odloku.

3) Oddajanje hrane stalnim abonentom v zasebnih gospodinjstvih je potrebno omejiti na najvišje število. Osnutek predvideva pet abonentov poleg rednih članov družine. Po mnenju gostinske zbornice zahteva že pet rednih abonentov poleg domačih članov družine za postrežbo obrokov poseben prostor, če se hoče zadostiti vsaj osnovnim higijenskim pogojem.

Ker je izdaja odloka nujno potrebna, da se v predpise zajame naštetih tri vrste gospodarske dejavnosti, predlaga Svet za gospodarstvo Mestnemu ljudskemu odboru sprejetje osnutka predloženega odloka.

O d l o k

je naslednji.

X.

~~XX~~

~~XXXXXX~~

-39-

MATERIAL ZA 55.SKUPNO SEJO MEO,
ki bo 11.II.1955 ob 16.30 uri v sejni sobi
Magistrata.

Mestni ljudski odbor

mesta

Ljubljane.

Tajništvo za gospodarstvo

Štev.G-6293/1-54

Ljubljana, dne 9.II.1955

Na podlagi 23.in 118. člena Zakona o ljudskih odborih
mest in mestnih občin (Ur.list LRS št. 19-90/52), 57., 58.in 59.čle-
na uredbe o gostinskih podjetjih in gostiščih (Ur.list FLRJ št.6-33/54
izdaja Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljana po
sklepu..... seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev z dne.....
..... 1955.

O D L O K

o priložnostnem opravljanju gostinskih storitev, o oddajanju oprem-
ljenih sob potnikom in turistom in o dajanju hrane abonentom v zaseb-
nih gospodinjstvih.

I.

PRILožNOSTNO OPRAVLJANJE GOSTINSKIH STORITEV.

1. člen

Za priložnostno opravljanje gostinskih storitev na sej-
nih, razstavah, kulturno prosvetnih in drugih prireditvah na prostem
ali v zaprtih prostorih je potrebno dovoljenje.
Dovoljenje se izda samo za čas trajanja prireditve.

2. člen

Dovoljenje po 1.členu izda Tajništvo za gospodarstvo
mestnega ljudskega odbora oz.pristojni občinski ljudski odbor na
prošnjo gospodarske ali družbene organizacije, ki namerava opravljati
take storitve.

Dovoljenje se izda po predhodni pribavi mnenja Gostinske
zbornice za glavno mesto Ljubljana:

- a) ako prosilec nudi dovolj poročstva za kulturno potrebo;
- b) ako so izpolnjeni sanitarni, higienski pogoji (primernost prostora,
zagotovljena preskrba s pitno vodo, vodo za umivanje rok in poso-
de, higienski odvod odpadnih voda in higiensko odlaganje odpadkov,
zavarovanje proti mrčesu in glodalcem, prašni in kaplični infekciji
primerna razsvetljava za nočno obratovanje itd.)

Dovoljenje se ne izda, če prosilec prireditve, ki je vezana
na priglasitev (20.člen zakona o društvih, zborovanjih in drugih jav-
nih shodih Ur.list FLRJ št.51-350/46 oz.priglasitev po 6.čl.zakona
o prekrških noper javni red in mir Ur.list št.16-88/49 in 40-148/51)

prirreditve ni priglasil Tajništvu za notranje zadeve MLO glavnega mesta Ljubljana prireditve prepovedalo.

II.

ODDAJANJE OPREMLJENIH SOB POTNIKOM IN TURISTOM.

3. člen

Zasebniki lahko oddajajo v času turistične sezone in v gostinskih prenočiščih zasedene, potnikom in turistom oddane sobe v okviru svojega zasebnega stanovanja. Zasebno stanovanje obsega prostore, v katerih najemniki in njegovi družinski člani stanujejo.

4. člen

O številu razpoložljivih sob na območju MLO za glavno mesto Ljubljana vodi seznam Turistični biro Ljubljana. Seznam opremljenih sob vsebuje: ime, priimek, poklic in no bivališče lastnika, število sob, število postelj, ceno vsake sobe in čas oddajanja. Turistični biro lahko zahteva po potrebi še druge podatke o sobah (fotografije sob, hiše, stanje pritliklin in podobno).

5. člen

Zasebniki, ki nameravajo oddajati v smislu 3. člena tega odloka potnikom in turistom opremljene sobe, morajo prijaviti Turističnemu biroju Ljubljana, Miklošičeva c. število in opis teh sob in druge podatke ter ceno, po kateri bodo oddajali te sobe. Na osnovi te prijave izvrši Turistični biro vpis sob v seznam opremljenih sob, lastnikom pa izda potrdilo o vpisu.

6. člen

Potniki in turisti se smejo sprejemati samo v tiste sobe, ki so kot take prijavljene in vpisane v seznam opremljenih sob pri Turističnem biroju Ljubljana. Turistični biro razporeja turiste po seznamu prijavljenih sob.

Zasebniki, ki so prijavili opremljene sobe in imajo o tem potrdilo Turističnega biroja o vpisu, so dolžni prijaviti Turističnemu biroju tudi event. oddajo prijavljenih sob, ki so jih sami oddali neposredno brez posredovanja Turističnega biroja. Prav tako morajo javiti Turističnemu biroju vsako spremembo glede oddajanja prijavljenih sob. (število sob, opis, ceno, odjavo, itd.)

7. člen

Zasebniki, ki so prijavili opremljene sobe v seznam opremljenih sob pri Turističnem biroju Ljubljana Miklošičeva c. smejo oddajati samo opremljene sobe in nuditi usluge, ki so neposredno vezane na oddajo sob. Oddajanje opremljenih sob v podnajem za čas daljši od 15 dni se ne šteje za oddajanje sob po 3. členu tega odloka.

8. člen

Določbe uredbe o prijavljanju prebivališča z njenimi spremembami in dopolnitvami (Ur.list FLRJ št.39/50 in 28/52) veljajo glede obveznega prijavljanja prebivališča tudi za potnike in turiste po tem odloku.

III.

DAJANJE HRANE ABONENTOM V ZASEBNIH GOSPODINJSTVIH.

9. člen

Če zasebna gospodinjstva dajejo hrano več kot 5 abonentom, ki niso njihovi stalni stanovalci, se šteje to za gostinsko dejavnost, za katero je potrebno dovoljenje po predpisih uredbe o zasebnih gostiščih (Ur.list LRS št.14/54).

IV.

KONČNE DOLOČBE

10. člen

Za prekršek se kaznuje z denarno kaznijo do din 5.000.-
kdor brez dovoljenja priložnostno opravlja gostinske storitve (2.člen),
kdor oddaja potnikom in turistom opremljene sobe, ki niso prijavljene Turističnemu biroju Ljubljana,
kdor je v prijavi navedel lažne podatke o številu sob, opremi, ceni itd.,
kdor ne izpolnjuje pri opravljanju storitev higienskih in zdravstvenih predpisov ali drugače nekulturno posluje, če za taka dejanja ni z drugim predpisom določena strožja kazen.

11. člen

Ta odlok velja od dneva objave v Uradnem listu LRS.

P r e d s e d n i k MLO:

(Dr.Marijan Dermastia)

Predsednik da gornje poročilo v razpravo.

P r e t n a r dr. Jože:

Komisija za pravne predpise in organizacijska vprašanja je to stvar pregledala in ugotovila, da bi bil predlog odloka še potreben redakcije stilističnega značaja, konkretno pa da bi se naslov prilagodil. Konkretno naj bi se naslov prilagodil in vseboval "opravljanju gostinskih storitev izven gostinskih prostorov". Dalje v 2. členu kjer je omenjeno glede mrčesa in glodalcev, da bi lahko skrajšalo tako, da bi prosilec zagotovil, da bo prireditveni prostor odgovarjal. Dalje naj bi se vneslo v ta odlok v 2. členu da se mora prireditve odobriti po prostojnem organu za notranje zadeve, tako da bi lahko ta daljši odstavek odpadel. Dalje bi bilo treba popraviti v 3. členu čas t.j. ko je vnešeno za čas turistične sezone. To imamo mi preko celega leta saj imamo zimsko, poletno in jesensko sezono, torej bi bilo bolje reči, da se oddaja v turistične namene. Da se omenja to, kadar so sobe v turističnih obratih zašedene, to je pri nas zelo problematično rečeno. Kako naj to ugotavljamo in kdo bo to ugotavljal. Če so proste so proste, če ne ne in dotičnik ne bo mogel ugotoviti, ki bo rabil takoj, saj ne bo iskal okrog temveč se bo javil na Turistični urad. Da se oddajajo sobe osebnega stanovanja to vsakdo ve, ter ve, da ne gre za posebne sobe saj je vse povedano. V točki ~~==~~ oziroma 4. členu je zopet odveč, da se vnaša naj se da točen seznam in popis opremljenih sob. To lahko zahteva potem Turistični urad, ne pa da se da v odlok. Potem bi se dotaknil še 3. odstavka člena 6., kjer bi bilo umestno, da se postavi rok 24 ur. Treba bi bilo, da bi to spravili v sklad s predpisi, ki splošno veljajo. Dalje bi se dotaknil člena 9. kjer govori o 5 abonementih. Komisija ni tu bila opravičena predlagati kakih popravkov, ker je to meritorno vprašanje, kaj pa če je slučajno eden od abonementov član iste družine, ki se n.pr. nekje krani, pa se potem ravno njega ne bi smelo vzeti. Tu bi bilo po mojem mnenju potem vse eno če jih je 6. Mogoče bi se ta številka zvišala na 10. Dalje bi se še dotaknil kazenskih sankcij do 5.000.- din. Tu so za veliko prireditve, ki gre v tisoče postavljene iste sankcije, kakor za manjše prekrške. To bi bilo potrebno diferencirati. Predlagal bi, da se da za večje prireditve do 5.000.- za manjše prekrške

pa do 3.000.- din kazni.

M a t e l i č Alojz:

Mene boli samo ena stvar v tem predlogu. Razna društva prirejajo razne prireditve, da pridejo do denarja. Preje so morala društva prositi za dovoljenje Tajništvo MLÖ in Notranjo upravo, sedaj pa še Gostinsko zbornico. Ali bi se za razne društvene prireditve ta postopek nebi mogel skrajšati, ali mora res tako široko pot iti.

K l e m e n č i č ing. Ivo:

Tovariši odborniki! Tu so padle razne pripombe komisije za pravne predpise. Komisija se je spuščala v vsebinsko formulacijo predloga. Jaz se strinjam s predlaganimi stilističnimi popravki. Kar se tiče naslova bi pripomnil, da je bil napravljen sporazumno z Notranjo upravo, kakor predvideva uredba. Kar se tiče drugega odstavka 2 člena naj bi se ta glasil "in po zaslišanju gostinske zbornice". Mi smo slišali, da je treba ugotoviti dali ne nekdo sposoben da kulturno postreže. Kar se tiče glede turistične sezone se mi zdi stilistično pravilno, ker pride v poštev koriščenje teh privatnih sob le v slučaju, kadar so naši hotelske kapacitete polne, da se nebi turistični biro posluževal naslovov privatnikov, kadar so naši hoteli nezasedeni. Kar govori 9. člen glede 5. ali 10 abonentov to je vprašanje diskusije. Mi smo smatrali, da je meja pet pravilnejša, ker mislimo, da je le gotovo zaslužkarstvo število 5 abonentov ~~pr~~ oziroma nad 5 pri privatniku. Jaz mislim kar se tiče kazni, če so majhni prekrški se dajo lahko manjše, zato pa smo šli mi na kazen do 5.000.

Predsednik, da na glasovanje predlog s tem, da pravna komisija in gospodarski svet formulirata nov predlog in ga vskladit

S o g l a s n o sprejeto.

Ad 6./ RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ODSVOJITVI NEPREMIČNIN IZ
SKLADA SPLOŠNEGA LJUDSKEGA PREMOŽENJA.

Predlog obrazloži tov. P r e t n a r dr. Jože, kakor
sledi:

Mestni ljudski odbor
glavnega mesta
Ljubljana
Ta.jn.št. 795/53-Gr/Da
Pravni odsek

Ljubljana, dne 11.2.1955.

Glavno mesto Ljubljana, ki ga zastopa predsednik
Mestnega ljudskega odbora in Orašem Jože, Orašem Ana in Košir roj.
Orašem Marjana vsi iz Ljubljane, Petričeva ulica št. 12 sklenejo
po medsebojnem sporazumu in dogovoru ter po sklepu 55. skupne seje
mestnega zbora in zbora proizvajalcev z dne 11.11.1955, sledečo

MENJALNO POGODBO:

I.

Orašem Jože, Orašem Ana in Košir, roj. Orašem Marjana
prepuste in izroče s vsemi svojimi pravicami, v zamenjavo za pod toč-
ko II. te pogodbe označeno nepremičnino, v sklad Splošnega ljudske-
ga premoženja in sicer- Orašem Jože in Orašem Ana vsak svoj solast-
ninski delež do idealne 1/2 na parceli št. 759/17- njivi v izmeri
675 m², vpisani pod vl.št. 254 k.o. Meste, Košir Marjana, roj.
Orašem pa parcelo št. 750/1- njivo v izmeri 657 m², vpisano pod vl.
št. 328 k.o. Meste, z dovoljenjem, da se pri teh nepremičninah
knjiški lastninska pravica na ime Splošno ljudsko premoženje, ki
ga upravlja Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane.

II.

Glavno mesto Ljubljana pa izroči in prepusti v za-
menjavo za pod točko I. te pogodbe označene nepremičnine Orašem Jože-
tu, Orašem Ani in Košir Marjani roj. Orašem v njih pravo in
nepreklicno last parcelo št. 164/8- njivo v izmeri 892 m², vpisano
pod vl.št. 429 k.o. Udmat in sicer prvo in drugoimenovanemu vsake-
mu do idealne 1/4, Košir Marjani, roj. Orašem pa do idealne 1/2
z dovoljenjem vključbe lastninske pravice na njihovo ime.

III.

Vrednost v sklad Splošnega ljudskega premoženja
vloženih nepremičnin znaša 466.200.- din, vrednost Orašem Jožetu,
Orašem Ani in Košir Marjani roj. Orašem danih nepremičnin pa
561.600.- din. Razliko v vrednosti nepremičnin v korist Splošnega
ljudskega premoženja v znesku 95.400.- din se navežejo Orašem
Jože, Orašem Ana in Košir Marjana roj. Orašem nerazdelno odplače-
vati v mesečnih obrokih po 4.000.- din z dnem, ko se ta pogodba
zemljiškoknjižno izvede in nate najkasneje do 5. vsakega meseca
pod ingubo pravice do obročnega odplačevanja in izvršbo.

IV.

Stranke nastopijo posest in uživanje zamenjanih
nepremičnin z dnem zemljiškoknjižne izvedbe te pogodbe in nosijo

od tega dne dalje vse nanje zadevajoče davke in druge javno-pravne dajatve.

V.

Zemljiškoknjižno stanje na temelju te pogodbe uredi Tajništvo MLO Ljubljana.

MLO Ljubljana si obenem tudi izgovori pravico vknjižbe sestavne pravice v zemljiški knjigi za terjatev napram Oražem Jožetu, Oražem Ani in Košir, roj. Oražem Marjani v znesku 95.400.- din.

VI.

Ta pogodba je takse prosta na podlagi člena 6/I TZ, ker je izdana v javnem interesu.

/Oražem Jože/

Predsednik MLO:

/ Oražem Ana/

/ Dr.Marijan Dermastia/

/ Košir Marjana roj.
Oražem/

Predsednik da gornji predlog, ker ni bilo nobenih pripomb na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

Ad. 7/ GOSPODARSKE ZADEVE.

Predloga obrazloži odbornik inb. Viktor B a j e c ,

Klan Sveta za gospodarstvo MEO kakor sledi:

a/ "TEGRAD" Ljubljana, Cigaletov ul.6:

U t e m e l j i t e v

k odločbi o konstituiranju podjetja " T e g r a d " Ljubljana Cigale-
tova ul.6.

Z rešenjem Generalne direkcije pošt, telegrafa
in telefona v Beogradu z dne 23.septembra 1954. pod št. 9339 je
bilo ustanovljeno podjetje za postavljanje rekonstrukcij in inve-
sticijsko vzdrževanje telegrafsko telefonskih naprav ali skrajšano
" T e g r a d " s sedežem v Ljubljani.

Osnovna delavnost podjetja je postavljanje, ~~novih~~
rekonstrukcij in investicijsko vzdrževanje ~~maxim~~ obstoječih PTT
naprav ter ~~s~~ sporedna delavnost: projektiranje TT linij in kablov
kakor tudi izdelava kablovskih blokov.

V okviru podjetja za PTT promet v Ljubljani
(prej direkcija PTT) je delala v formaciji oddelka takozvana
skupina za nizke gradnje, katere delavnost je postavljanje, rekon-
strukcija in investicijsko vzdrževanje tt naprav. Ta skupina že
deluje v te/obliki v glavnem že od leta 1949 in se sedaj po veljav-
nih predpisih formira v samostojno podjetje " T E G R A D ", ki zaposlu-
je trenutno 232 delavcev in uslužbencev, od tega je 218 delavcev
in 14 uslužbencev.

Komisija imenovana za ugotovitev pogojev glede
začetka dela podjetja v svojem zapisniku z dne 22.1.1955. ugotav-
lja, da so bila z imenovano odločbo omustanovitvi podjetju
dodeljena osnovna sredstva v višini 3,012.666.- din ter obratna sred-
stva v višini 15,000.000.- din.

Prostori in oprema so last podjetja za PTT pro-
met s katerim ima " T e g r a d " sklenjeno najemno pogodbo.

" Podjetje je glede priprav za začetek dela vo-
dil ing, R e p e Anton.

Komisija smatra, da so podani vsi pogoji za
začetek dela podjetja " T e g r a d " ter se predlaga potrditev
priložene odločbe.

Ljubljana, dne 2.februarja 1955.

štev.G- 10083/2-54/Pl-0^N

Ljubljana, dne

1955.

O D L O Č B A .

Na podlagi 29. člena uredbe o ustanavljanju podjetij in obrtov (Ur.list FLRJ št. 51/53), 65. in 117. člena zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin (Ur.list LRS št. 19-90/52), na predlog direktorja podjetja "Tegrad" Ljubljana Cigaletova ul.6 z dne 8.decembra 1954., po predlogu Sveta za gospodarstvo MLO Ljubljana in poročila Komisije za ugotovitev pogojev za začetek dela podjetja z dne 22.I.1955.

izdaja Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljana po sklepu seje s dne mestnega zbora in zbora proizvajalcev z dne 1955.

o d l o č b o

o konstituiranju podjetja "Tegrad" Ljubljana.

I.

"Tegrad" podjetje za postavljanje, rekonstrukcijo in investicijsko vzdrževanje TT naprav Ljubljana Cigaletova 6 ustanovljeno z rešenjem Generalne direkcije pošt, telegrafa in telefona v Beogradu št. 9339/54 z dne 23. septembra 1954., se na predlog komisije za ugotovitev pogojev za začetek dela podjetja dne 22.I.1955. konstituira.

II.

V podjetju "Tegrad" Ljubljana izvoli kolektiv svoj 15 članski delavski svet in 5 članski upravni odbor.

Organi podjetja se morajo izvoliti v roku 20 dni.

Volilna komisija: tov. Gaberščik Julij, referent

Cek Bran tov. ~~Muravce Stanke~~, delavec

tov. Mikenauer Alojz, tehn.referent.

III.

V podjetju, ki se konstituira se morajo sprejeti v roku enega meseca pravila podjetja.

IV.

Podjetje pod tč.1) se mora vpisati glede konstituiranja v register gospodarskih organizacij pri Okrožnem gospodarskem sodišču v Ljubljani.

^{18 tč 3}
Taksa po tar.št. 1. in 7. zakona o taksah in mestna
^{5 tč 5}
taksa po tar.št. 1. in 2/3 odloka o mestnih taksah sta plačani.

Smrt fašizmu - svobodo narodu !

Dostavljeno:

1. "Tegrad", Lj. Cigaletova 6
2. Skupščinska pisarna
3. Statističninurad
4. Arhiv Tajn.za gospodarstvo
5. Upravno pravni odsek.

P r e d s e d n i k MLO :

(Dr. ^Marijan Dermastia)

Ker k gornjemu predlogu ni bilo nobenih pripomb,
da predsednik istega na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

b/ "Jugoteknika" Ljubljana, Lepi pot 6:

U t e m e l j i t e v

k predlogu Trgovskega podjetja " Jugotehnika " Ljubljana Lepi
pot 6 za izločitev obrtne delavnice iz svojega sestava.

Delavski svet Trgovskega podjetja " Jugotehnika"
Ljubljana je na svoji seji dne 28. oktobra 1954. sklenil, da
izloči iz svojega sestava obrtno delavnico, ki naj se osamosvoji:

- a) pod imenom: Elektromonter
- b) s sedežem : v Ljubljani Stari trg 16
- c) z delavnostjo: elektromehanika, montaža fluorescenčnih in dru-
gih svetlobnih teles ter popravilo električnih
aparatur,
- d) pod vodstvom upravnika: Vovk Milan, elektrotehnik roj. 30.4.1930.
v Mirni peči, stanujoč v Ljubljani
Rožna dolina c. II/14

Osnovna sredstva ~~v~~ vrednosti 934.744.- din in
obratna sredstva v višini 2.000.000.- din prenesa na delavnico
podjetja " Jugotehnika ".

Komisija imenovana od Sveta za gospodarstvo MLO je
pregledala delavnico in ugotovila, da ima vse pogoje za začetek
dela.

Predlagani upravnik Vovk Milan ima potrebno prakso
za vodstvo delavnice in mu Državni sekretariat za gospodarstvo LRS
priznava tako sposobnost.

Delo upravnika glede priprav za začetek dela bo nad-
zoroval upravni odbor " Jugotehnike "

~~Skupščina naj potrdi odločitev delavskega sveta trg.~~
~~podjetja " Jugotehnika " o ustanovitvi osamosvoje obrtne delavnice~~
~~" Elektromonter ".~~

Ljudski odbor naj odloči o konstituiranju osamosvojene
obrtne delavnice "Elektromonter" po sklepu delavskega sveta trg.
podjetja Jugotehnika.

Ljubljana, dne 8. februarja 1955.

K gornjemu predlogu ni bilo nobenih pripomb in ga
predsednik istega na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

Ad./ 8. PERSONALNE ZADEVE

Poročilo poda tov. Ž a g a r - Tomičevič Fani, član komisije za izvolitve in imenovanja, kakor sledi:

1. Državni sekretariat za pravosodno upravo LRS predlaga v smislu 50. člena Zakona o sodiščih v izvolitev za sodnika Okrajnega sodišča I. v Ljubljani tov. M i š i č Ivana.

Ta predlog utemeljuje:

Tov. Mišič je rojen 29.8.1921 na Jesenicah kot sin železniškega uslužbenca. Je poročen in oče dveh otrok. Gimnazijo je obiskal v Ljubljani, prav tako tudi pravno fakulteto, na kateri bo letos diplomiral.

Po končani gimnaziji v letu 1940. se je vpisal na pravno fakulteto, moral pa je že v letu 1942 študij prekiniti, ker ni imel sredstev za preživljanje. Po kapitulaciji Italije v sept. 1943 je vstopil v partizane in bil demobiliziran iz JLA v činu kapetana šele 1952. Od maja 1952 dalje se nahaja kot sodni pripravnik pri Okrožnem sodišču v Ljubljani. Prakticiral je na vseh oddelkih Okrajnih sodišč I. in II. v Ljubljani, na preiskovalnem oddelku Okrožnega sodišča in pri Okrožnem javnem tožilstvu v Ljubljani. Njegovi izdelki so bili zelo dobri glede na to, da ima dober čut za logiko. Tudi izredno voljo do dela, je iniciativen, politično razgledan in sploh eden najboljših pripravnikov pri Okrožnem sodišču v Ljubljani.

Imenovani izpolnjuje vse pogoje 46. in 116. člena Zakona o sodiščih za izvolitev za sodnika.

Ker k gornjemu predlogu ni bilo nobenih pripomb, da predsedujoči istega na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

2./ Državni sekretariat za pravosodno upravo predlaga v smislu 81. člena Zakona o sodiščih, da se razreši tov. B o n č a Vladimir sodnik Okrajnega sodišča I. v Ljubljani iz sledečih razlogov:

Tov. Bonča Vladimir je v zvezi z razpisom pravno ekonomske fakultete v Ljubljani zaprosil za mesto asistenta za meddržavno pravo. Fakultetni svet pravno ekonomske fakultete je na

17
svoji seji dne 5. jan. 1955. potrdil njegovo izvolitev za asistenta. V zvezi s tem je vodstvo pravnega oddelka navedene fakultete izrazilo željo, da bi tov. Bonča nastopil službo asistenta s 1. III. 1955.

Ker je tov. Bonča v času izvrševanja funkcije sodnika Okrajnega sodišča I. večkrat izrazil željo, da bi se rad posvetil nadaljnjem študiju meddržavnega prava smatramo, da je s tem predlog za razrešitev utemeljen.

Ker k gornjemu predlogu ni bilo nobenih pripomb, da predsedujoči istega na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

3./ Svet za socialno varstvo predlaga, da se v smislu Zvezne uredbe, ki je izšla koncem preteklega leta imenuje stalna komisija za opravljanje sklada, v katerem se bodo zbirala darila, ki jih bodo dajale gospodarske organizacije v tednu matere in otroka. Ker bo ta sklad trajen predlagamo, da se imenujejo v komisijo naslednji:

1. Očepek Alojz, predsednik OSS in ljudski odbornik,

2. Draksler Marjana, ljudski odbornik,

3. Klanjšek Ada, ljudski odbornik,

4. Krese Leopold, ljudski odbornik,

5. Resnik Julči, član Sveta za zdravstvo MLO,

6. Zavašnik Bojan, član predsedstva CK RMS.

Ker k gornjemu predlogu ni bilo nobenih pripomb, da istega predsedujoči na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

4./ Predlog za dopolnitev komisije za reševanje pritožb v sporih pri sklepanju stanovanjskih pogodb. Predlagamo, da se razrešita člana komisije:

1/ S m r e k a r Ludvik - ker ni več član zbora proizvajalcev,

2/ S t r a h Franc - član mestnega zbora vsled stalnih neopravičenih izostankov.

Za nova člana komisije predlagamo :

- 1/ B e l i č Viktorja - člana mestnega zbora in
- 2/ V i d m a r Cirila - člana mestnega zbora

Nov sestav komisije za reševanje pritožb proti odločbam Tajništva za stanovanjske zadeve v sporih pri sklepanju stanovanjskih pogodb je v zvezi z navedenimi spremembami sledeč:

- 1/ K r e s e Leopold - član mestnega zbora - predsednik komisije,
- 2/ K i m o v e c Janez - član mestnega zbora,
- 3/ B e l i č Viktor - član mestnega zbora
- 4/ V i d m a r Ciril - član mestnega zbora
- 5/ B e r l i č Janez - član mestnega zbora
- 6/ P o d r e k a r Zdenka kot tajnik komisije.

Ker k gornjemu predlogu ni bilo nobenih pripomb, da predsedujejoči istega na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

5./ Predlog o spremembi v sestavi Mestne volilne komisije. Ker je bil dosedanji namestnik predsednika Mestne volilne komisije tov. Jelušič Dušan razrešen kot predsednik Okrajnega sodišča I. v Ljubljani in teh poslov ne opravlja več, predlaga komisija, da se imenuje za namestnika predsednika mestne volilne komisije tov. H o l l y Stanko, v.d. predsednika Okrajnega sodišča I. v Ljubljani.

Nov sestav mestne volilne komisije se torej glasi:
predsednik: P e r n u š Jože, predsednik Okrožnega sodišča v Ljubljani,

namestnik: H o l l y Stanko, v.d. predsednika Okraj. sodišča I.

tajnik: S l a d i č Franc, uslužbenec Izvršnega sveta Lj. skupšč. IRS,

namestnik: U r b i č Anton, uslužbenec MLO Ljubljana

član: D u l a r Peter, uslužbenec MLO Ljubljana

namestnik: P u n g e r č e r Franc, uslužbenec MLO Ljubljana

član: Ing. M a s t n a k Tine, uslužbenec Drž. sekr. za gospodarstvo

namestnik: P i r n a t Miha, predsednik Kraj. odbora sindikata železničarjev,

57

član : R e s n i k Julči, uslužbenka OOSZDL Ljubljana,
namestnik: S t r m a n Božo, direktor trg. podjetja "Hrana" Ljubljana,

Ker k gornjemu predlogu ni bilo nobenih pripomb, da predsedujoči istega na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

6./ Svet za prosveto predlaga razrešitev in imenovanje upravitelja osnovne šole "Frana Levstika" in osnovne šole Poljane v Ljubljani in sicer:

a/ Razreši se upravitelj osnovne šole "Frana Levstika" tov. F l e g a r Avgust, radi prevzema drugega službenega mesta.

Za v.d. upravitelja se imenuje Š l i b a r Marija, učiteljica na isti šoli.

Tov. Šlibarjeva je rojena 27.6.1907 v Gotni vasi pri Novem mestu kot hči profesorja. Na učiteljskišču v Ljubljani je diplomirala leta 1926. Takoj po maturi je nastopila službo učiteljice v Dolenjskih toplicah, kjer je službovala do prihoda okupatorja. ~~Zaradi Dolenjskih toplicah, kjer je službovala do leta~~ 1941 je delala v NOP. 6.6.1942 je odšla v partizane. Še istega leta so jo zajeli Italjani in jo odvedli v taborišče. Leta 1943 je prišla iz taborišča v Ljubljano, kjer se je ponovno povezala v OP. Jan. 1944 jo je civilna Rupnikova policija zaprla in jo izročila Nemcem, ki so jo odpeljali v Ravensbrueck. Po osvoboditvi je bila nameščena na osnovni šoli Prule, od tam pa je bila premeščena na osnovno šolo Frana Levstika. Ker je imenovana tovarišica odlična strokovna moč smo mnenja, da odgovarja za zgoraj navedeno mesto.

b/ Za upravitelja novo ustanovljene osnovne šole Poljane se imenuje tov. Flegar Avgust.

Rojen je 31.8.1905. v Ljubljani, na učiteljskišču je diplomiral leta 1926. Po odloženju kadrovskega roka je nastopil službo učitelja v Sodražici, od tam pa je bil premeščen na osnovno šolo v Robu pri Vel. Laščah, kjer je ostal do okupacije. Še oktobra 1941. je bil kot aktivist aretiran in odpeljan v Italijo, od koder se je vrnil decembra 1943. domov. Tu je takoj dobil spet stike s

partizani in bil poslan kot politični delavec v Okrajni odbor OF Vel. Lašče, kjer je opravljал posle referenta za agit. prop. prosveto, šolstvo in finance. Marca 1944. je postal sekretar okrajnega odbora OF v Loškem potoku. Nato je bil poslan na Primorsko kot instruktor za izgradnjo ljudske oblasti. Kasneje je bil upravnik upravne politične šole v Trstunter nato referent za statistiko in kot tak leta 1947. k NIO Ljubljana. Leta 1951 je postal upravitelj Internata Srednje tehnične šole, novembra 1954 pa upravitelj osnovne šole Frana Levatika.

Ker ni bilo k gornjima predlogoma nobenih pripomb, da predsednik ista na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

c/ Za upravnika novo ustanovljene vzgojne posvetovalnice se predlaga profesor M a t k o Marijan.

Tov. Matko se je rodil 4.12.1912. na Dunaju kot sin zdravnika. Dovoršil je gimnazijo, študij na filozofski fakulteti v Beogradu in Zagrebu je dokončal leta 1941. Od febr. do avgusta 1943 se je specializiral v Italiji, aprila 1944 je dobil službo pri Poklicni posvetovalnici in posređovalnici v Ljubljani. Junija 1945 je bil poslan na razpolago NOO za Slovensko Primorje. Nov. 1945 je bil premeščen na gimnazijo v Novem mestu, tam je ostal 4 leta. Od tu je bil po prošnji premeščen na I. gimnazijo in nato na učiteljsko v Mariboru. Sept. 1952 je bil premeščen kot sistent k Centralnem higieniskem zavodu v Ljubljani, kjer je delal v Institutu za psihologijo dela. Od tu je bil premeščen 1. dec. 1953 na VI. gimnazijo v Ljubljani z nalogo, da izvrši vse priprave za osnove vzgojne posvetovalnice v Ljubljani. V teku leta 1954 je bil tudi že v Švici in Avstriji z nalogo, da proučuje delo v podobnih ustanovah. Ker je bila na 14. seji mestnega zbora in II. seji zbora proizvajalcev dne 7.4.1954 ustanovljena Vzgojna posvetovalnica v Ljubljani je Svet za prosveto sprejel sklep, da predlaga, da se imenuje za upravnika te ustanove tov. Marijan Matko, ki je že dosegal v redu izvrševal vse priprave za ustanovitev, kakor tudi pripravljал material za strokovno delo v posvetovalnici.

Ker k gornjemu predlogu ni bilo nobenih pripomb, da predsedujoči istega na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

7./ a. Predlaga se razrešitev upravnika gostinskega podjetja "Nace" Ljubljana.

Tov. G o r e n j e Alojzija, upravnik gostinskega podjetja "Nace" Ljubljana, je podal ostavko na dosedanje službeno mesto, ker se želi zaposliti na drugem delovnem mestu.

Svet za gospodarstvo MLO predlaga, da se ostavka tov. Gorenje Alojza sprejme.

b. Predlaga se razrešitev upravnika "Modnega krojaštva" Bežigrad.

Tov. Ž u ž e k Ciril, upravnik "Modnega krojaštva", Bežigrad je zaradi slabega zdravstvenega stanja ter združitve tega obrata s Konfekcijo Na-ma podal ostavko na položaj upravnika.

Svet za gospodarstvo MLO predlaga, da se ostavka sprejme.

c. Predlaga se razrešitev upravnika Kmetijskega posestva, Podgora tov. F l o r j a n č i š Vladimirja.

Tov. Florjančič Vladimir, upravnik Kmetijskega posestva Podgora je meseca avgusta 1954 leta podal ostavko na ta položaj. MLO te ostavke tedaj ni sprejel z utemeljitvijo, da bo ostavka sprejeta po končanih sezonskih delih.

Ker zgoraj navedeni razlogi sedaj več ne obstojajo, ni nobene ovire, da se ostavka tov. Florjančiča ne sprejme.

Zato Svet za gospodarstvo MLO predlaga, da se tov. Florjančič Vladimir, upravnik Kmetijskega posestva Podgora razreši te dolžnosti.

O tem tovarišu je bilo že govora v mesecu avgustu, da se ga razreši, vendar je bilo takrat sklenjeno, da se počaka, do konca leta, ko bo zaključeno tudi letno poslovanje tega posestva. Ker je sedaj leto zaključeno, se predlaga, da se ga razreši.

Predsednik da gornje tri predloge, ker ni bilo nobenih pripomb na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

8/ Predlog za imenovanje direktorja finančno samostojnega zavoda "Ljubljanska mlekarna", Ljubljana.

Po sodelu Mestnega ljudskega odbora je bil ustanovljen finančno samostojni zavod "Ljubljanska mlekarna", Ljubljana.

Po čl. 42. Temeljne uredbe o finančno samostojnih zavodih imenuje upravnika državni organ pristojen za zadeve in naloge zavoda.

Svet za gospodarstvo MIA predlaga, da se za upravnika "Ljubljanske mlekarne" imenuje tov. ing. B a j e c Viktor, dose-
danji direktor Zadružne mlekarne v Ljubljani.

Ker k gornjemu predlogu niso bile stavljenе nobene pripombe, da pre sedujoči istega na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

d/. Predlog za imenovanje tov. Z a d r a v e c Matije za poslovodjo trgovine v sestavu trgovskega podjetja "Preskrba", Ljubljana, trgovina Rudnik 26.

Ker raspis za mesto poslovodje trgovine v sestavu trgovskega podjetja "Preskrba", trgovina Rudnik ni uspel imenuje v skladu z 95. členom Uredbe o ustanavljanju podjetij in obrtov poslovodjo Mestni ljudski odbor.

. Za poslovodjo omenjene trgovine predlagamo tov. Z a d r a v e c Matijo.

Imenovan je rojen 5.2.1914 Horički vrh pri Kapeli. Učil se je 4 leta v trgovini z mešanim blagom pri Viktor Pilih v Balcu. Do vojne je bil v raznih službah. L. 1942 je bil odpeljan v internacijo v Italijo, po kapitulaciji Italije pa v Nemčijo, od koder se je vrnil 15.9.1945.

Po osvoboditvi je služboval v Daj-Dam-u, pri "Naprosi" in pri podjetju "Hrana", kjer je še sedaj.

Ker na gornji predlog ni bilo nobenih pripomb, da pre-
sedujoči istega na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

B./ Predlaga se razrešitev in imenovanje sodnikov po-
rotnikov Okrajnega sodišča I. Ljubljana.

Na podlagi 53. člena Zakona o sodiščih predlagamo ljudskemu odboru, da se razrešijo vsi dosežanji sodniki porotniki

Okrajnega sodišča I. v Ljubljani /po številu 351/. Razrešitev je potrebna, ker jim je še potekla dvoletna funkcijska doba.

Istčasno predlagamo za izvolitev nove sodnike porotnike tega sodišča. Predlog utemeljujemo:

V smislu 51. člena citiranega zakona sestavlja predlog za izvolitev sodnikov porotnikov Okrajnega sodišča I. komisija za volitve in imenovanja.

Seznam kandidatov za sodnike porotnike, ki jih predlagamo za izvolitev je bil sestavljen ob sodelovanju množičnih organizacij. Poleg tega pa ga je komisija na svoji seji ponovno pregledala, ter smatra, da imajo kandidati po seznamu potrebne moralno-politične kvalifikacije za to funkcijo. Seznam 317 obsega 317 kandidatov. Vsi kandidati so s tem seznanjeni in so to funkcijo sprejeli. Seznam je sestavljen po volilnih enotah tako, da so vsi predeli Ljubljane enakomerno zastopani.

Seznam predlaganih sodnikov je naslednji:

P r e d l o g

za imenovanje sodnikov porotnikov Okrajnega
sodišča I. v Ljubljani.

PETROVČIČ J. JOŽA

roj. 19.11.1928. Ribnica, član ZK od aprila 1947., zaposlena kot knjigovodja pri NA-MI pri Pošti, stan. Vižmarjev 119.

BROŽ J. ANICA

roj. 15.5.1929. Ljubljana, član ZKS od febr. 1950., zaposlena kot prodajalka NA-ME pri Pošti, stan. Lepodvorska ul. 10.

MARCHIZETTI M. MILICA

roj. 28.V.1910. Zagorje, član ZK od okt. 1950., zaposlena kot nam. podj. Jugoreklam, stan. Mestni trg 7.

MAGELSHMID P. JOŽEFA

roj. 24.4.1900. Ljubljana, član ZK od marca 1951., upokojena učiteljica, stan. Mestni trg št. 19.

BENEDIČIČ I. TINE

roj. 19.1.1912. Železniki, član ZK od nov. 1943., zaposlen kot nam. pri Zastopsivu Ang. firme Export, stan. Krojaška ul. 2.

GUŠTIN M. MILAN

roj. 26.12.1903. Jesenice, član ZK od nov. 1949., zaposlen kot komercijasti pri Drž. založbi Slovenije, stan. Staničeva ul. 6.

SUBIČ B. TONČKA

roj. 6.6.1906. Škofja Loka, član ZK od maja 1948., zaposlena kot nam. na IS, stan. Trg OF 5.

KOS I. KAREL

roj. 25. okt. 1915. Maribor, član ZK od leta 1945., zaposlen kot predmetni učitelj na VIII. gimnaziji, stan. Resljeva c. 23.

SODJA F. MILKA

roj. 6.9.1914. Ljubljana, član ZK od nov. 1945., nam. Sveža za zdravstvo in soc. politiko LRS, stanov. Trg OF št. 5.

GORIARY G. IVAN

roj. 20.3.1908. Ljubljana, član ZK od julija 1949., zaposlen kot šofer pri Chemo-Import-export, stan. Gosposvetska c. 9.

KLOFUTAR A. DUŠAN

roj. 1919. Krško, član ZK od julija 1951., nam. Centrale NB, stan. Gosposvetska c. 10.

POŽAR M. JAKOB

roj. 9.7.1899. Pivka, član ZK od febr. 1944., upokojenec, stan. Gosposvetska c. 8.

BERNARČIČ JOŽE

roj. 14.9.1924. član SZDL, zaposlen pri Megradu kot nameščenec, stan. Zarnikova ul. 3.

SUŠTARŠIČ STANKO

roj. 29.9.1911., član SZDL, zaposlen na oddelku za elektro merilne naprave Ježica, stan. Zarnikova ul. 3.

PAVČIČ EMANUEL

roj. 1912., zaposlen na Institutu za Turbo-stroje, Celovška c., stan. Zarnikova ul. 14.

FLOKJANČIČ LOJZKA

roj. 28. IV. 1931. Stražišče - Kranj, član ZK od avgusta 1949., nam. centrala NB, stan. Prešernova ul. 17.

FRIŠNEL A. IVAN

roj. 7. 12. 1911. Idrija, član ZK od aprila 1944., uslužbenec MLO, stan. Prešernova 17.

GOLINC I. ANICA

roj. 29. 12. 1910. Celje, član ZK, od jan. 1949. gospodinja, Breg št. 20.

GELDIČ F. ALBERT

roj. 27. 3. 1923. Šalka vas Kočevje, član ZK od aprila 1949., delavec podjetja Iribuna, stan. Križevniška ul. 6.

GARTELANC V. SAVO

roj. 20. 6. 1896. Trst, član ZK od junija 1945., upokojenec, stan. Novi trg 6.

GIZEK J. DUŠAN

roj. 8. 3. 1923. Zirovski vrh, član ZK od junija 1944., šofer na Svetu za zdravstvenin soc. politiko LRS, stan. Gosposka ul. 19.

GLAKAR F. BRANIMIR

roj. 2. 9. 1924. Divača, član ZK od maja 1948., nam. NB podr. 602., stan. Gosposka ul. 4.

GLESKE J. JOŽICA

roj. 1905. Žalna-Grósuplje, član ZK od dec. 1945., šef paketnega oddelka Pošte l., stan. Litova c. 37./b.

GOGAČNIK J. MARIJA

roj. 1908., Črnomelj, član ZK od maja 1948., upravnik Pošte 3. Ljubljana, stan. Privoz 6.

GÖEPANOVIČ M. JOVAN

roj. 12. 3. 1908. Lipovo, član ZK od maja 1948., zaposlen kot šef telegrafa na Pošti l. Ljubljana, stan. Albanska c. 30.

GLAŠ F. JANKO

roj. 21. 4. 1926. Podsinja vas, član ZK od junija 1951. nam. NB 600., stan. Komenskega 24. a

GÖERJAK ING. DINKO

roj. 26. 7. 1895. Bornji Leskovec, član ZK od junija 1948., zaposlen kot direktor Gozdarske srednje šole, stan. Prešernova ul. 1.

GÖANKOVIČ F. JOŽE

roj. 24. 3. 1901. Tamišelj, član ZK od jan. 1944., absol. kemije Univerze v Lj., stan. Prešernova 4

GÖAGAR S. MARIJA

roj. 2. 8. 1919. Malnice pri Beljaku, član ZK od aprila 1947., zaposlena kot uslužbenka na GO Prešernove družbe, stan. Prešernova c. 1.

GÖŠENJAK A. VERA

roj. 1926., Kal Gorica, član ZK od 1943., učiteljica osnovne šole Vrtača, stan. Prešernova 7

GÖTEFE D. MIJA

roj. 13. 2. 1925., Ljubljana, član ZK od marca 1944., nam. Razfilma, stan. Igriška ul. 3.

GÖOLK M. MILAN

roj. 1925. Litija, član ZK od okt. 1944., krojač zaposlen v podj. Kroj, stan. Igriška ul. 2.

GÖERNOT J. IZA

roj. 6. 8. 1899. Trst, član ZK od junija 1948., hon. novinarka pri Kmečkem glasu, stan. Osoje 3.

GÖJEVČIČ A. ALOJZ

roj. 1899. Idrija, član ZK od sept. 1948., nameščenec podjetja PTT Ljubljana, stan. Stari trg 9.

GÖITI M. APOLONIJA

roj. 30. 1. 1893. Gomišsko, član ZK od maja 1949. gospodinja, stan. Gornji trg 17.

- JEZOVSEK B. LEOPOLD roj. 1905. Ljubljana, član ZK od aprila 1947. nameščenec Uprave nepremičnin MLO, stan. Ge-strinova ul. 4.
- MAGLICA I. FRANC roj. 16. 4. 1926., član ZK od nov. 1944. invalid. upokojenec, stan. Poljanski nas. 40.
- MOŽINA A. GIRIL roj. 8. 7. 1896. Žiri, Skofja Loka, član ZK od okt. 1950., upokojenec, stan. Poljanska 33.
- JARC A. VLADIMIR roj. 23. 8. 1918. Ljubljana, član ZK od sept. 1947., novinar pri Delavski enotnosti, stan. Čufarjeva ul. 1.
- PERŠE D. KAROL roj. 20. 7. 1918. Trst, član ZK od sept. 1944. nem. NB 602., stan. Dalmatinova ul. 11.
- PLATNER A. JOŽE roj. 20. 2. 1918. Sv. Pavel pri Preboldu, član ZK od sept. 1945., nameščenec Mestne trg. zbornice, stan. Dalmatinova ul. 13.
- SUNIČ J. STANE roj. 31. 8. 1919. Šafovče, član ZK od avg. 1946., upravnik Vajeniške šole, stan. Pražakova 11.
- SKALA H. dr. HUGO roj. 23. XI. 1913. Ljubljana, član ZK od junija 1944. zaposlen pri NB 606., stan. Pražakova 8.
- BAČAR ALBIN roj. 1902. Miren - Gorica, član ZK od junija 1950. nameščenec Gradisa, stan. Pražakova 3.
- MAKODE F. ANICA roj. 8. 7. 1929. Verda Vrhnika, član ZK od junija 1950. nam. Blegovalce Tromostovje, stan. Dalmatinova ul. 5.
- MRDJEN M. VIKTOR roj. 9. 12. 1912. Sv. Lucija, član ZK od aprila 1947., stikalničar pri podj. Elektro Ljubljana, stan. Kolajbova ul. 16.
- VELIK F. MILAN roj. 20. 4. 1923. Ljubljana, član ZK od avg. 1951. delavec pri podjetju Elektro Ljubljana, stan. Izanska c. 179.
- PERSA I. ŠTEFAN roj. 1903. Brezovica, član ZK od marca 1949., nameščenec v trgovini Opreme na Celovški c. stan. Malenškova ul. 9.
- REGALLY L. ANA roj. 23. 7. 1918. Ljubljana, član ZK od avg. 1950. nam. Uprave Poročevalca, stan. Gregorčičeva 7.
- MILAVČIČ J. JOŽE roj. 27. 3. 1914. Žažar, član ZK od sept. 1945., mizar centrale NB, stan. Titova c. 1. b.
- TOMŠIČ JANEZ roj. 5. 8. 1927. Savodnje - Gorica, član ZK od maja 1948. zaposlen v NB 605 kot nameščenec, stan. Titova c. 1. b.
- STIGLIČ R. RUDA roj. 1919. Ljubljana, član ZK od nov. 1943., gospodinja, Puharjeva ul. 10.
- DEBEVC S. STANE roj. 15. 10. 1929., Ljubljana, član ZK od nov. 1948. knjigovez v Blaznikovi tiskarni, stan. Zarnikova ul. 5.
- KRALJ F. MARJAN roj. 16. 8. 1909. Ljubljana, član ZK od sept. 1951., zaposlen kot tajnik Partizana - labor, stan. Labor št. 13.

STVARNIK I. JOŽE	roj. 3.3.1917. Šoštanj, član ZK od avg. 1944., tajnik Kmetijske zbornice LRS, stan. Vrhovčeva 4
POLJANEC J. DRAGO	roj. 1908. Idrija, član ZK od maja 1948., upra- vnik Pošte 11. Ljubljana, stan. Vodnikova 96.a
ČLENDER F. ANTONIJA	roj. 25.10.1924. Repče-Dobrovlje, član ZK od sep. 1948., vlagalka tiskarne T. Tomšiča, stan. Ru- dnik 107.
ERGIČ F. MILKO	roj. 5.12.1925., član ZK od jan. 1947., monter pri mestni inštalaciji, stan. Cankarjeva 7.
SIRK R. ALBINA	roj. 1914. Koroška Bela, član ZK od junija 1948., nameščenska Mestnega vodovoda, stan. Iržaška c. 42.
KUPLJEN J. JANEZ	roj. 1920., Ljutomer, član ZK od febr. 1950., oddelkovodja tovarne koles Rog, stan. Gerbi- čeva ul. 64.a
TABAKOVIČ S. ASIM	roj. 11.12.1921. Bos. Dubica, član ZK od maja 1950., skladiščnik tovarne Rog, stan. Linhar- tova ul. 4.
ARKO J. KAREL	roj. 3.1.1903. Ribnica, član ZK od okt. 1948., nameščenec direkcije PTT, stan. Gestrinova 5.
PAVLIČ J. STANEA	roj. 23.4.1908. Trst, član ZK od aprila 1950. nam. Slov. Filharmonije, stan. Ambrožev trg 10.
OGORELEC V. VINKO	roj. 23.9.1911. Ljubljana, član ZK od aprila 1947., nameščenec Akademskega kolegija, stan. Poljanski nas. 12.
PIPAN I. MARIJA	roj. 4.4.1920. Vižmarje, član ZK od maja 1943. nameščenska NB 602, stan. Nazorjeva ul. 3.
CIRMAN A. ing. MARJAN	roj. 25.8.1921. Ljubljana, član ZK od maja 1948. zaposlen pri Slov. projekt, nameščenec, stan. Nazorjeva ul. 6.
KOVŠČA J. JOŽICA	roj. 20.2.1902. Rakek, član ZK od dec. 1951. upokojenka, Titova c. 12.
KRZNARIČ M. MIKOLA	roj. 6.1.1912. Udbina, član ZK od febr. 1945., brivec pri korpusu JLA, stan. Trubarjeva 54.
VALNAR F. FRANC	roj. 12.3.1923. Višnja gora, član ZK od maja 1948. profesor na gimnaziji Sentvid, stan. Urnjarska ul. 2.
ROZMAN F. FRANC	roj. 18.2.1927., Ljubljana, član ZK od junija 1948. komercialist pri Slovenija - les, stan. Trubarjeva c. 85.
KRAVOS G. ANGELA	roj. 19.5.1893. Ljubljana, član ZK od jan. 1948 gospodinja, Gradišče št. 4.
JUGOVEC J. FRANJO	roj. 1893. Ptuj, član ZK od marca 1946., upok. Gradišče št. 2.

MODIC L. OLGA	roj. 1908. Trebnje, član ZK od maja 1948., nam. Sveta za prosveto in kulturo, stan. Gradlišče 8a
SILC J. STANE	roj. 23.9.1927. Postojna, član ZK od sept. 1948. ključavničar v tovarni pisalnih strojev, stan. Prešernova c. 4.
NOGRAŠEK A. OLGA	roj. 11.10.1907. Ljubljana, član ZK od marca 1951., stan. Volfova ul. 3. nam. Univerze Lj.
PEČIRER K. TONČKA	roj. 17.2.1902. Idrija, član ZK od dec. 1949., upokojenka, stan. Volfova ul. 3.
GLAVAN J. MARIJA	roj. 12.9.1923. Vel. Lašče, član ZK od aprila 1947., delavka podjetja Iorbica, Prešernova ul. 48.
KAMHI J. ANGELA	roj. 27.5.1915. Rečje selo-Trebnje, član ZK od julija 1943., uslužbenka NB 600., stan. Bethovnova ul. 16.
LAVRIČ I. STANE	roj. 11.XI.1915. Postojna, član ZK od marca 1944. nameščenec MLO Ljubljana, stan. Bethovnova ul. 6.
ŠAGER J. JOŽE	roj. 19.1.1925. Preže - Kočevje, član ZK od dec. 1948. vzgojitelj v domu učencev v gospodarstvu, stan. Kersnikova ul. 4.
DOBERLET M. MILENKO	roj. 4.7.1907. Beograd, član ZK od 1944., nam. Zastopniškega biroja "Standard Union" stan. Zupančičeva ul. 16.
SAMSA F. BOŽENA	roj. 13.9.1908. Bistrica, član ZK od aprila 1948., uslužbenka Drž. sekr. za gospodarstvo KRS, stan. Zupančičeva ul. 7.
VISOČNIK J. JOŽE	roj. 9.XI.1921. Maribor, član ZK od dec. 1949. zaposlen kot tajnik nogomet. kluba Odred, stan. Zupančičeva ul. 13.
ZONTAK ALOJZ	roj. 15.6.1913. Kranj, član ZK od dec. 1941., državni obrtni mojster - Cankarjeva 12., stan. Miklošičeva c. 9.
VIJEC PETER	roj. 1922. M. Sobota, član ZK od jan. 1951., uslužbenec Agrotehnike, stan. Miklošičeva 6.
MIKLIČ J. RADO	roj. 8.10.1911. Ljubljana, član ZK od junija 1941. uslužbenec Sveta za zdravstvo in soc. politiko LRS, stanovanje Miklošičeva 22.
ŠLIBAR J. MARTIN	roj. 9.XI.1896. Moravče, član ZK od aprila 1949. upokojenec, stan. Miklošičeva 17.
KOVAČIČ J. LADO	roj. 7.1.1918. Ljubljana, član ZK od junija 1948., nameščenec železn. transportnega podjetja, stan. Valvazorjeva ul. 7.
SOK F. IVAN	roj. 16.12.1922. Kred - Tolmin, član ZK od junija 1944. zaposlen kot kurir pri CK ZKS Lj. stan. Komšičeva ul. 9.
BRECELJ F. HELMUND	roj. 25.3.1913. Pola, član ZK od aprila 1948., rezač v tiskarni Lj. Pravice, stan. Medvedova 12.

- 67-
- / DOBRILA F. PETER roj. 29.6.1894. Kozina, član ZK od aprila 1947. upokojenec, Ilirska ul. 28.
- / GOMZI A. SONJA roj. 11. IX. 1922. Maribor, član ZK od okt. 1941. zaposlena v centrali NB, stan. Ilirska 14.
- / PIKJEVEC J. NUSA roj. 8.5.1914. Ljubljana, član ZK od jan. 1950. strok. učiteljica Vajeniške šole oblačilne stroke, stan. Hrvatski trg 3.
- / CVELBAR J. FRANC roj. 1.6.1914. St. Jernej - Novo mesto, član ZK od junija 1951., uslužbenec podj. Specerija, stan. Cankarjeva ul. 16.
- / REPE D. SLAVKO roj. 11.6.1900. Bled, član ZK od jan. 1944., uslužbenec ISLRS, stan. Cankarjeva ul. 10/11.
- / LAMBERGER D. ALOJZ roj. 21.10.1927. Dobrunje, član ZK od maja 1948., direktor podj. Snaga, stan. Cigaletova 1.
- / STRUKELJ I. ANA roj. 31.10.1923. Zagradac, član ZK od sept. 1944. gospodinja, Cigaletova ul. 3/11.
- / IRPLAN Š. EVGEN roj. 6.12.1928. Šulinci, član ZK od aprila 1950., uslužbenec Sveta za zdravstvo in soc. politiko, stan. Cigaletova ul. 5.
- / DR. KAMBIČ MIHA roj. 3.3.1888. Preloge - Črnomelj, član ZK od marca 1945. upokojenec, Erjavčeva ul. 26.
- / SEDEJ FRANC roj. 13.2.1900. Iška vas, član ZK od 1945., uslužbenec Uprave cest MLO, stan. Tomšičeva 15
- JAR. C STANE roj. 15.4.0917. Kamna gorica, član ZK od nov. 1948. zaposlen pri Kamnoseku umetni kamen, stanovanje Hranilniška 12.
- / MUHAR ZDENKO roj. 11. XI. 1926. Ljubljana, član ZK od julija 1947. uslužbenec Drž. sekr. za notr. zadeve, stan. Aleševčeva ul. 60.
- / POLJŠAK ANTON roj. 11.2.0929. Ljubljana, član ZK od junija 1948. uslužbenec Drž. sekr. za notr. zadeve, stan. Galetova ul. 9.
- / LISJAK LADISLAV roj. 20.1.1915. Trst, član ZK od sept. 1944. elektrotehnik Instituta za elektrovezje, stan. Hotimirova ul. 11.
- SIMONČIČ MARIJA Roj. 1924. Ljubljana, član ZK od marca 1945. nam. Instituta za elektrovezje, stan. Linhartova ul. 35.
- GABRIJELČIČ FRANC roj. 1.7.1914. Zagorje ob Savi, član ZK od dec. 1945. šofer podj. Toplovod, stan. Milčinskega ul. 20.
- ŽIVEC KAROL roj. 6.6.1917. Buje - Trst, član ZK od nov. 1949. graver pri Poštni delavnici, stan. Parmova 48a
- SELAN FRANCKA roj. 15. XI. 1914. Domžale, član ZK od nov. 1946. gospodinja, stan. "Dražgoška ul. 4.

DOBNIKAR FRANC

roj. 26.3.1922. Ljubljana, član ZK od febr. 1950. mehanik, stan. Sojerjeva ul.23.

ČIMERMAN ANTON

roj.23.12.1917. Dobre polje, član ZK od okt. 1947., uslužbenec Kurilnice Šiška - kovač, stan. Kopališka ul.3.

SKRLEP JAKA

roj.29.IV.1913. Domžale, član ZK od nov.1946., strugar pri Kurilnici Šiška, stan. Ježica 18.

ČELEŠNIK IVAN

roj.1906. Ljubljana, član ZK od sept.1949, strojnik Gradbenega instituta, stan.Bernekarjeva ul. 42.

POVIRK IVAN

roj. 24.8.1927. Velika vas - Litija, član ZK od maja 1948., telefonist Gradbenega instituta, stan. Kosovelova ul.40.

KOS ANTON

roj. 1925. Videm - Lukovice, član ZK od okt. 1945., učitelj osnovne šole Bežigrad, stan. na Jami št.6.

DEŽMAN MILKA

roj.20.9.1929. Gorenja vas - Trebnje, član ZK od jan.1945. uslužbenka Drž.sekr.za notr.zadeve, stan. Vodnikova ul.35.a.

JELŠNIK VELINA

roj.1911. Kostanjevica, član ZK od sept.1951. učiteljica, stan. Gelovška c. 97.

CERMAK JOČO

roj.7.1.1917. Petrinja, član ZK od marca 1943. fotograf Export - projekta, stan. Titova 47.a

ČANOVEC IVAN

roj. 3.12.1923. Hočane - Postojna, član ZK od sept.1944., elektrotehnik, stan. Bežigrad 1.

FERJANČIČ IVANKA

roj. 29.3.1906. Studenec, član ZK od aprila 1947., uslužbenka Mostovnih delavnic, stan. Koroška ul.4.

KRIŽAJ MILENA

roj.11.5.1926. Metlika, član ZK od nov.1949. uslužbenka Mostovnih delavnic, stan. Stožice 22

MAROLT IVAN

roj.5.9.1904. Mali log, član ZK od 1945., kovač v Mostovnih delavnicah, stan. Kamniška ul.

TURK BRANC

roj.20.8.1923. Medvode, član ZK od maja 1948. ključavničar pri Mostovnih delavnicah, stan. Svetje 12. Medvode.

PEZDIRC ALBIN

roj.14.10.1924. Črnomelj, član ZK od okt.1945. mizar zaposlen pri Iesar, stan.Prešernova 42.

BENCINA JANEZ

roj. 7.8.1903. Vipava, član ZK od nov.1949., uslužbenec, stan. Beljaška 22.

DROBNE JOŽE

roj. 14.2.1921. Ljubljana, član ZK od julija 1949. ind. tehnik pri HEP, stan.Aljaževa 45.

ILINIČ ANTON

roj.1.7.1927. Črnomelj, kovač pri SKIP, član ZK od okt.1943., stan. Beljaška ul.201

LUKASČIK FRANJO

roj. 7.6.1911. Bukovica, član ZK od junija 1946. uslužbenec tovarne LEM, stan. Jenkova 7.

LIPOVEC FRANC

roj.12.12.1911. Skofljica, član ZK od 1942.

- OBELKSNEI DUŠAN
roj.28.6.1925. Divača, član ZKS od sept.1950.
statističar pri Kurilnici Ljubljana, stan. Ce-
sta na Brdo št.37.
- KOPRIVEC KAROL
roj.10.10.1928. Ljubljana, član ZK od maja 1948.
poslovodja pri Kurilnici Ljubljana, stan.lovār-
niška ul.37.
- BRDAVS ALOJZ
roj.21.7.1914. Videm - Dobropolje, član ZK od
maja 1948., vozovni pregled pri Kurilnici Lju-
bljana, stan. Iržaška ul. 146.
- MIHAJLOVIČ RADO
roj.21.7.1923. Točak, član ZK od junija 1945.
zaposlen pri MLO - stan.urad, stan. Medvedovan5.
- SNOJ ANTON
roj.18.6.1912. Ljubljana, član ZK od aprila 1947.
delavec, zaposlen pri Prehrani, stan.Velikov-
škova ul.7.
- KRIŽNIK IVANKA
roj.28.5.1924. Dravograd, član ZK od dec.1950.
nam. Vrhovnega sodiščamLRS, stan.Dravksa ul.1.
- REPINA JOŽA
roj. 25.2.1903. Blejska Dobrava, član ZK od ma-
ja 1948., zaposlena pri MLO Ljubljana, stan.
Koroška ul.12.
- SUBIČ GUSTI
roj.26.8.1920. Ktanjaska gora, član ZK od junija
1942., nameščenska tekstil, stan. Koroška lo.
- SMREKAR VINKO
roj. 10.XI.1924. Ljubljana, član ZK od 1952.
zaposlen pri MLO Ljubljana, stan.Ipavčeva 2.
- GRICAR JOŽE
roj. 3.10.1925. Brastnik, član ZK od aprila
1947., uslužben pri "radiometerski zvezi, stan.
Leopodvorska ul.1.
- KENDA ANTON
roj. 8.9.1925. Osojnik, član ZK od aprila 1947.
zaposlen pri UHMC Resljeva c.14., stan. Med-
vedova ul.36.
- NOSAN DRAGO
roj. 3.6.1918. Sodražica, član ZK od aprila
1944., nameščeneec Drž.sekr.za notr.zadeve, stan.
Crtomirova ul.19.
- SIVEC ZLATKO
roj. 2.1.1913. Kred - Kobarid, član ZK od ju-
nija 1948. nameščeneec Kontinental Eksport, stan.
Obirska ul.24.
- GRUDEN MARIJA
roj. 4.8.1925. Ozeljan - Gorica, član ZK od mar-
ca 1944., nameščenska tovarne dekorativnih tka-
nin, stan. Litova c.77.
- KOPAČ LOJZKA
roj.8.5.1914. Polhov Gradec, član ZK od sept.
1950., nameščenska lovarne dekorativnih tkanin,
stan. Prečna ul.3.
- LAVRENČIČ JOŽE
roj. 14.5.1914. Miren - Nova Gorica, član ZK od
okt.1944. čevljar podjetja Zvezda, stan.Podmil-
ščakova ul.17.
- SREBROT MILKA
roj.9.12.1926. Stara Sušica, član ZK od marca
1947., nam. Drž.sekr.za notr.zadeve, stan.
Franketova ul.4.

- 70
- / KOKALJ VIKTOR
roj. 19. 4. 1922. Ljubljana, član ZK od jan. 1945.
avtošapeznik, stan. Dermotova ul. 17.
- / DEKLEVA LADO
roj. 14. 12. 1928. Ljubljana, član ZK od 1951., kiju
čavničar Tovarne kovinske galanterije, stan. Ma-
riborska ul. 4.
- / NOVAK MIRKO
roj. 28. 12. 1924. Ljubljana, član ZK od 1950.
šofer pri Tovarni kovinske galanterije, stan.
Bolgarska, ul. 17.
- / GULIČ FRANC
roj. 16. 1. 1926. Kopriva - Sežana, član ZK od ju-
lija 1944., mizar pri Gradbene m podjetju Krim,
stan. Linhartova ul. 47.
- / SOTLER VINKO
roj. 17. 8. 1903. Roje, član ZK od sept. 1943.,
delavec Pivovarne Union, stan. Šentvid 95.
- / JERIN STANE
roj. 8. 1. 1904. Ljubljana, član ZK od 1945., so-
dar Pivovarne Union, stan. Celovška c. 22.
- / TRTNIK FRANC
roj. 7. 9. 1922. Ljubljana, član ZK od aprila
1949., avtomehanik pri Drž. sekr. avtopark, stan.
Linhartova ul. 49.
- / DEBELJAK JOŽE
roj. 19. 9. 1927. Lok - Kranj, član ZK od 1946.
nam. Drž. sekr. za notr. zadeve, stan. Linhartova 47
- / ŠPORAR STANE
roj. 8. 11. 1912. Trst, član ZK od sept. 1948.,
upravnik Pekarne Sp. Šiška, stan. Celovške 51.
- / RAUH RUDI
roj. 5. 2. 1915. Slavski les - Kočevje, član ZK od
febr. 1945. direktor Železnine, stan. Novi blok 2
- / JERALA SLAVKO
roj. 25. 3. 1920. Kranj, član ZK od febr. 1944.,
fotograf, sedaj v šoli MINOT-a, stan. Ptujске 9.
- / RUSTJA VLADISLAVA
roj. 11. 12. 1912. Novo mesto, član ZK od maja 1948.
profesorica na učiteljskišči, stan. Titova 86.
- / ŠUŠTERŠIČ FRANC
roj. 13. 4. 1904. Ljubljana, član ZK od maja 1944.
nameščeneec OLO Ljubljana, stan. Novi blok 10/1.
- / POTISEK MALI
roj. 4. 4. 1915. Ljubljana, član ZK od 1942., nam.
Univerze Ljubljana, stan. Verovškova 54.
- / JESIH FRANJO
roj. 22. XI. 1897. Preloge - Konjice, član ZK od
junija 1951., knjigovodja, Smoletova ul. 9.
- / ŠTOLFA MARIJA
roj. 13. 1. 1917. Ogulin, član ZK od maja 1948.
gospodinja, stan. Pleteršnikova ul. 3.
- / JAKŠA JOŽE
roj. 23. 10. 1923. Maline - Črnomelj, član ZK od
marca 1948., uslužbenec Drž. sekr. za notr. zade-
ve, stan. Liverska ul. 1.
- / TURK RADOVAN
roj. 20. XI. 1914. Gorica, član ZK od 1951., nam.
Drž. sekr. za notr. zadeve, stan. Peričeva ul. 8.
- / GORKIČ VLADIMIRA
roj. 1905. Vrtojba - Gorica, član ZK od junija
1948., avtomehanik, stan. Korotanska ul. 6.
- / BUDJA STANE
roj. 20. 4. 1912. Ljubljana, član ZK od julija
1948., obratovodja Industrije umetnega kamna,
stan. Titova ul. 48.

- 166./ ZADNIKAR FRANC
roj. 1930. Ljubljana, član ZK od avg. 1950.
nameščenic, Branškova ul. 22.
- 167./ OVSENIK JANEZ
roj. 19. 2. 1926. Begunje, član ZK od nov. 1944.
strojni inženir Litostroja, stan. Levstikova
14.
- 168./ LEVIČAR STANE
roj. 2. 11. 1920. Sela vas-Krško, član ZK od
1949., strojni ključavničar Litostroja, stan.
Obriska ul. 12.
- 169./ TURK IVAN
roj. 8. nov. 1920. Pristava, član ZK od avg. 1950.
ključavničar tovarne Litostroja, stan. Alešev
čeva ul. 64.
- 170./ KASTELIC VLADIMIR
roj. 27. 7. 1918. Žurkov dol - Krško, član ZK
od maja 1948., strojni mojster Litostroja,
stan. Vilharjeva ul. 19.
- 171./ LESKOVEC FRANC
roj. 31. 12. 1903. Verd - Logatec, član ZK od
aprila 1947., orodjar tovarne Litostroja,
- 172./ ZORAN JOŽE
roj. 18. 2. 1925. Tomajinci - M. Sobota, član
ZK od maja 1947., delavec v Litostroju
- 173./ VALENČIČ BRUNO
roj. 3. 3. 1913. Trst, član ZK od sept. 1950.
modelni mizar Tovarne Litostroja, stan. Li-
tostrojski blok 11.
- 174./ PERKO PAVEL
roj. 27. 6. 1917. Škofja Loka, član ZK od nov.
1944., strokovni učitelj IKS tovarne Lito-
stroja, Litostrojski blok, 4.
- 175./ BEDINA IVAN
roj. 22. 4. 1908. Ljubljana, član ZK od juli-
ja 1947., strojnik Litostroja, stan. Li-
tostrojski blok, 4.
- 176./ VIŽINTIN LUDVIK
roj. 2. 5. 1920. Renče - Gorica, član ZK od
junija 1946., nameščenic Litostroja, stan.
Rejčeva ul. 5.
- 177./ HLEBEC RUDI
roj. 11. 4. 1920. Ljubljana, član ZK od nov.
1946., skladničnik Litostroja, stan. Stros-
majerjeva ul. 8.
- 178./ KASTELIC EDVARD
roj. 14. 10. 1920. Brezovica, nam. NB, član ZK
od 1948., stan. Petričeva ul. 12.
- 179./ OGORELEC J. ALBIN
roj. 20. 2. 1899. Ljubljana, učitelj v Gluho-
nemnici Ljubljana, član ZK od 1951., stan.
Kosovelova ul. 11.
- 180./ ŠTOKELJ L. EVGEN
roj. 1. 4. 1912. Vel. Žabljice, čevljar, pomočnik,
član ZK od 1944., stan. Kosovelova ul. 8.
- 181./ ŠKOFIC J. FRANC
roj. 3. XI. 1912. Ljubljana, mesarski pomoč-
nik Klavnice, član ZK od 1948., stan. Zadruga
na ul. 10.
- 182./ GREGORČIČ F. ADOLF
roj. 13. 4. 1905. Ljubljana, komercialist pri
Petričku, član ZK od 1950., stan. Kosovelova
ul. 10.

- 183./ KOVAČ F. FRANC roj. 23.2.1898. Ribnica, upok., ni član ZK, stan. Kosovelova 32.
- 184./ CAR S. JOŽE roj. 9.3.1929. Kraljevac - Prelog, član ZK od 1953. tesar pri rajonskem gradbenem podjetju, stan. Trnovski pristan 12.
- 185./ BERLAN LUDVIK roj. 4.12.1913. Boštanj - Grosuplje, ortopedski mehanik pri "So-ča".
- 186./ GOSTINČAR J. JOŽE roj. 19.3.1920. Ljubljana, član ZK ni, delavec tovarne hranil, stan. Cankarjeva ul. 5.
- 187./ JORDAN TONE roj. 14.1.1907. sklad. delavec "Chemo", ni član ZK, stan. Bernekarjeva ul. 18.
- 188./ DREMELJ MARIJA roj. 17.6.1924. Šmarje Sap, nam. Glavne uprave za vodno gospodarstvo, član ZK od 1949., stan. Bernekarjeva 9.
- 189./ KRAŠOVEC A. SILVO roj. 2.XI.1909. Boršt pri Trstu, delavec Prehrane, član ZK od 1948., stan. Fužine 133.
- 190./ HLEBŠ J. JOŽE roj. 23.10.1895. Ljubljana, soboslikar, upokojenec, član ZK od 1952., stan. Sp. Hrušica 37.
- 191./ MENCINGER ŠTEFAN roj. 9.8.1922. Ljubljana, nam. NB, član ZK od 1950. stan. Šmartinska c. 10.
- 192./ POVŠE MARIJA roj. 7.10.1906. gospodinja, član ZK od 1950. stan. Bohoričeva ul. 46.
- 193./ KOŠIR J. MIRO roj. 29.X.1928. Borovnica, strojni ključavničar, član ZK od 1952., stan. Poklukarjeva 22.
- 194./ HERGA J. NADA roj. 3.2.1921. Ljubljana, član ZK od 1952., gospodinja, stan. Sketova ul. 5.
- 195./ KALAN JOŽICA roj. 6.10.1921. Ljubljana, nam. tovarne Pite-nina, član ZK od 1947., stan. Vide Pregarčeva 36.
- 196./ LIKER R. MILA roj. 19.9.1926. Ljubljana, nam. direktije PTT., stan. Vide Pregarčeva 31.
- 197./ KALIMAN V. ANČKA roj. 17.6.1925. Ljubljana, gospodinja, član ZK od 1944. Ljubljana - Poljska pot. 35.
- 198./ MRAZ N. GIZELA roj. 24.4.1925. Vračji vrh - Ljutomer, član ZK od 1950. nam. Drž. sekr. za notr. zadeve, stan. Zaloška c. 132.
- 199./ KORENČAN A. JERNEJ roj. 22.8.1893. Horjul, pek v pekarni St. Vod-mat, član ZK od 1949., ul. Vide pregarčeva 34.
- 200./ KORŠIČ R. RUDI roj. 6. nov. 1923. Prvačina - Gorica, komerč. čistič, član ZK od 1948., stan. Salendrova 11.
- 201./ TUREK M. ALOJZ roj. 30.3.1915. Renče, gradbeni delovodja, član ZK od 1948., stan. Ptujška c. 18.
- 202./ RAHNE J. KAREL roj. 22.10.1906. Mala Loka, zidar, član ZK od 1944., stan. Ihan št. 1.
- 203./ DIMNIK I. BOJAN roj. 15.12.1925. Ljubljana, nam. Poleta, član ZK od 1950., stan. Hradeckega ul. 66.

- 73
- 1./ ŽUPIG IVAN roj. 9. 10. 1908. Ljubljana, nameščenec Kuvarte, član ZK, stan. Poljanska c. 54.
 - 2./ JERIČ STANKO roj. 6. nov. 1901. Ljubljana, nam. Kliničnih bolnic, ni član ZK, stan. Poljanska c. 54.
 - 3./ LENŠČAK ANTON, roj. 20. 3. 1896. Gradisce ob Soči, trg. pomočnik pod Prehrana, ni član ZK, stan. Poljanska c. 73.
 - 4./ PIŠEK F. IDERIK roj. 15. 9. 1917. Križ - Gorica, član ZK, kurjač na VI. gimnaziji, stan. Smartinska c. 96.
 - 5./ PAVLIČ J. FRANC roj. 29. 9. 1905. Matena, kurjač tovarne Kleja, ni član ZK, stan. Križna ul. 38.
 - 6./ MLAČNIK FRANC roj. 3. 7. 1919. Luče, član ZK od 1951. prometni pri Meprom, stan. Zupančičeva ul. 13.
 - 7./ GOLOB M. IVAN roj. 2. 12. 1907. Trst, kovinostrugar pri Meprom, član ZK od 1947., stan. na Savski cesti, podj. Meprom.
 - 8./ TERŽAN NEMIKOLAJ roj. 5. 12. 1900. Ležnica - Celje, član ZK od 1951. rudarski paznik, sedaj vratar, stan. Tovarniška ulica - Slovenija ceste.
 - 9./ SZAKA K. ŠTEFAN roj. 18. 12. 1930. Lipovce M. Soboti, skladiščnik Slovenija ceste, član ZK od 1952., Smartinska c. 30.
 - 10./ VLACHY ADAM roj. 14. 4. 1924. Ljubljana, nameščenec Mleka, član ZK od 1947., stan. Povšetova 45.
 - 11./ LINDTNER JANA roj. 2. 7. 1926., nam. Mestne hranilnice, član ZK od 1948., stan. Povšetova ul. 48.
 - 12./ GARTNER J. JOŽE roj. 23. 3. 1921. Toplice na Dolenjskem, nameščenec, član ZK od 1948., stan. Perčeva ul. 19.
 - 13./ STRŽINAR JUSTI roj. 6. 10. 1923., Ljubljana, nam. član ZK od 1947., stan. Zvezna ul. 8.
 - 14./ AMBROŽIČ ALBERT roj. 9. 7. 1920. strojni tehnik, ni član, stan. Zvezna ul. 6.
 - 15./ KOGOVŠEK M. MILAN roj. 23. 10. 1930., mesar. pomočnik Klavnice, član ZK od 1948., stan. Poljanska c. 60.
 - 16./ STEINER I. IVAN roj. 31. 3. 1923. Ljubljana, komercialist Impexa, član ZK od 1950., Litijjska c. 1.
 - 17./ HOČEVAR K. IVANKA roj. 27. 10. 1925. Raka - Krško, nam. Invalidske uprave, član ZK od 1948., stan. na Gmajni 17.
 - 18./ GORNIK F. ZDENKA roj. 31. 10. 1907. Rakek, nam. Kliničnih bolnic, član ZK od 1947., stan. Mestni trg 70.
 - 19./ MEDVED R. JELENA roj. 6. 3. 1930. Višnja gora, član ZK od 1950. babica na Porodniški kliniki, stan. Aškerčeva 20.
 - 20./ FRANČEŠKIN V. JELKA roj. 17. 8. 1921. Ljubljana, nam. Dekanata Medicinske fakultete, član ZK od 1948., stan. Gradisce št. 10.
 - 21./ MOHAR JOŽE JOŽE roj. 13. 6. 1906. Ljubljana, birvec v bolnici, član ZK od 1952., stan. Kavčičeva ul. 17/a

- 24-
- 225./ ADAMIČ BARBARA roj. 8.12.1921. Maribor, gospodinja, član ZK od 1948., stan. Bohoričeva ul.12.
- 226./ EKAR IVAN roj.1.6ov.1982. Ljubljana, upokojenec, ni član ZK, stan. Njegoševa ul.10.
- 227./ SKOFIC M. ELI roj. 29.9.1900. San Mihelo - Avstrija, gospodinja, ni član ZK, stan. Zalogarjeva ul.12.
- 228./ TUŠAR J. VINKO roj. 12.7.1900. Idrija, oskrbnik voznega parka, član ZK od 1948., stan. Cankarjeva ul.7.
- 229./ JANČAR STANISLAV roj. 26.5.1928. Besnica - Ljubljana, delavec, stan. Zalog 97.
- 230./ PRAPROTNIK JANKO roj.6.1.1895. Kovor - Tržič, čevljar, skimpomočnik, ni član ZK, stan. Okiškega ul.4.
- 231./ STREKELJ A. KAREL roj. 11.9.1919. Kozarje, upravnik kina, član ZK od 1949., stan. Ob ljubljani 29.
- 232./ BOBNAR F. FRANCI roj.6.6.1929. Kranj, precizni mehanik, član ZK od 1948., stan. Hrušice 28.
- 233./ GRUBAR J. MAKIJA roj.7.12.1923- Vrhpolje - Novo mesto, šivilja v Pletenini, član ZK od 1948., stan. Jana Husa 35.
- 234./ PODGORŠEK J. MAKIJA roj.2.12.1925.Škrlje - Ljubljana, delavka tovarne Pletenina, član ZK od 1943., stan.Vidovdanska ul.9.
- 235./ KNEZ F. PAVLA roj. 26.6.1920. Rašica - Ljubljana, delavka tovarne Pletenina, član ZK od 1949., stan. Prešernova c.42.
- 236./ ZUPANC Š. IVANKA roj. 12.3.1899. Kranj, delavka tovarne Saturnus, član ZK od 1950. stan. Koroščeva 16.
- 237./ ZEMLJAN V. TONE roj. 31.1.1911. Kamnik, ključavničar tovarne Saturnus, član ZK od 1951., stan.Staničeva 27.a
- 238./ ERJAVEC F. ANGELA roj. 22.nov.1926. Ljubljana, delavka tovarne Saturnus, član ZK od 1947., stan. Bolgarska 19.
- 239./ PORENTA J. MAKIJA roj.9.2.1906. Ljubljana, gospodinja, član ZK od 1948., stan. Zaloška c. 51.a
- 240./ KUNSTLER ZORA roj. 16.1.1903. Kamnik, član ZK od 1946., upok. stan. Zaloška c. 63.
- 241./ BRINOVEC M. ANTON roj. 11.4.1914. Gradišče - Novo mesto, poslovodja pekarnice Moste, član ZK od 1949., stan.Krekova ul.17.
- 242./ SINIGOJ F. KARLA roj. 10.XI.1915. Ljubljana, šivilja, delavka tovarne Oljarne, član ZK od 1947., stan. Bavdkova ul.11.
- 243./ HUDEŽ A. ANTON roj.1.12.1911. Ljubljana, pleskar tovarne Oljarne, član ZK od 1951., stan. Pregarčeva 20.
- 244./ MIKULIN J. IVAN roj. 9.6.1901. Dobrova - Gorica, nočni čuvaj tovarne kleja, član ZK od 1944. stan.Iržaška 17.a

- 245./ MIKEC JULKA
roj. 1907. Ljubljana, skladiščnik tovarne Ilirija, član SZDL, stan. Iržaška c. 83.
- 246./ CUKAJNE MARTIN
roj. 1923. Mihovo pri Novem mestu, ind. delavec v tovarni Ilirija, član ZK od 1945., stan. Miklošičeva c. 27.
- 247./ EREGELJ IVANKA
roj. 1915. Sentpetar na Dolenjskem, gospodinja, član ZK od 1951., stan. Skrabčeva ul. 2.
- 248./ BAJC LEON
1924. Ljubljana, friz. pomočnik, sedaj državni nameščenec, član ZK od 1947., stan. Kožna ul. 33.
- 249./ JENKO MICKA
roj. 1897. Ljubljana, gospodinja, član ZK od 1950. stan. Zabjek št. 5.
- 250./ KRIŽAJ IVAN
roj. 1908. Vrhnika, tesar pri Mestnem tesarstvu, član ZK od 1944., stan. Brdnikova ul.
- 251./ ZDEŠAR MARJAN
roj. 1926. Ljubljana, strojni tehnik pri tovarni vijakov na Viču, stan. Rož. dol. c. X/13., član ZK od 1949.
- ~~252./ MLAKAR RUDI~~
~~roj. 1920. Celje, nameščenec Globusa Spedici-
ja Ljubljana., stan. Rož. dol. c. VIII/14., član
ZK od 1949.~~
- 253./ SEGADIN STANKA
roj. 1916. učiteljica, osnovna šola Prule, član ZK od 1943., stan. Iržaška c. 17. a.
- 254./ MOLE MARTIN
roj. 1900., čevljar, sedaj nameščenec Okrožne-
ga sodišča v Ljubljani, član ZK od 1947., ,
stan. Iržaška c. 19.
- 255./ KURALT MINKA
roj. 1911., nam. zaposlena pri Ljudski skupščini
LRS, stan. Jamkaxaxuxixix Jamova ul. 13., član
ZK od 1943.
- 256./ GALIČ MARICA
roj. 1907. Vel. Lašče, šivilja v mestnem salonu
Kardeljeva c., član ZK, stan. Bogišičeva 7.
- 257./ SKUBIC DUŠAN
roj. 1925. Ljubljana, nižji gradbeni tehnik,
zaposlen pri Stavbenem podjetju na Ambroževem
trgu, član ZK od 1948., stan. Groharjeva 12.
- 258./ MENARD VILJEM
roj. 1898. Ljubljana, upokojenec, stan. Gorč-
pova ul. 16., član ZK od 1946-
- 259./ ALKALAJ MORJO
roj. 1912. Fojnica, nameščenec Jugoinšpekta,
član ZK od 1950., stan. Zeljarska ul. 9.
- 260./ KOGOU STANE
roj. 1910. Podgora-Gorica, strokovni učitelj
v železniški industrijski šoli, stan. Rožna
dolina c. XV/ 15., član ZK od 1948.
- 261./ LESKOVŠEK VOJTEH
roj. 1918. Kozeje, nižji komercialist, zaposle-
n v tovarni Vinocet, stan. Rož. dol. c. XIII/3, član
ZK od 1944.
- 262./ KLEPEC FILIP
roj. 1924., nam. rektorata TVŠ, član ZK od 195
stan. Knezov stradan lo.

- 46
- 63./ JUG FRANC roj. 1901. Št. Janž, žuvaj JDŽ, stan. Rudnik - železniške barake, član ZK od 1945.
- 64./ KARLIN FRANC roj. 1906. Novo mesto, strokovni učitelj na TSŠ stan. Rož.dol. c III/5, član ZK od 1950.
- 65./ DOBNIKAR FRANC roj. 1911. Ljubljana, strokovni učitelj na železniški šoli v Šiški, član ZK od 1946., stan. Rožna dolina c VI/10.
- 66./ VRHOVEC FRANC roj. 1910. Ljubljana, poslovođa mestnega dimnikarskega podjetja, član ZK od 1948., stan. Rožna dolina c. VII/16.
- 67./ KOZAMERNIK ANTON roj. 1925. mizar, zaposlen v Utensiliji, član ZK od 1948., stan. Cesta na Brdo 135.
- 68./ KUNEJ JANKO roj. 1901. Krško, nameščenec tovarne Utensilija, član ZK od 1946., stan. Galjevica
- 69./ SNOJ SILVO roj. 1913. Ljubljana, delavec, obratovodja v ljubljanskih opekarnah, član ZK od 1947., stan. Prevalj 70.
- 70./ KOZAMERNIK JAKOB roj. 1923. Ljubljana, kurjač zaposlen pri ljubljanskih opekarnah, član ZK od 1950.
- 71./ JAMNIK IVAN roj. 1922. Visoko, mali kmet, stan. Daljna vas štev. 14., član ZK od 1943.
- 72./ KARIŠ FRANC roj. 1921. Brestovica - Sežana, upokojenec, stan. Sradnja vas 18., član ZK od 1944.
- 73./ ANKON LADO roj. 1912. Ljubljana, referent za visoke gradnje pri direkciji železnic, stan. Daljna vas 31., član ZK od 1945.
- 74./ STRAH FRANC roj. 1910. v Brezjah pri Novem mestu, tesar pri podj. Tehnika, član ZK od 1943., stan. Daljna vas 8.
- 74./ STARIN IVO roj. 1926. Ravne - Postojna, tehnični vodja strojnega parka pri podj. Tehnika, član ZK od 1944., stan. Tržaška c. 27.
- 76./ DEVJAK SILVO roj. 1921. Sisak, stopojnik tehnik pri Tehniki, stan. Cigaletova ul. 1. član ZK od 1949.
- 77./ ROZMAN SLAVKO roj. 1925. Vidošice - novo mesto, telefonist pri podjetju Tehnika, član ZK od 1951., stan. Zelena pot. št. 20.
- 78./ GRMOVŠEK JULKA roj. 1894. Idrija, gospodinja, član ZK od 1949. stan. Ižanska cesta 159.
- 79./ VRVIŠČAR IVAN 1897. Metlika, upokojenec, član ZK od 1948. stan. Gerbičeva ul. 47.
- 80./ MOHAR STANE roj. 1923. Ljubljana, nameščenec pri Upravi nepremičnin MLO, član ZK od 1945., stan. Kraška 11
- 81./ DOLENC NADA roj. 1911. Idrija, profesor ekonomske srednje šole stan. Mencingerjeva ul. 31.

- 282./ FAJGEL FRANC
roj. 1923. Zekezniki, kamnosek zaposlen pri
Mestni cementnini, član ZK od 1943., stan. Men-
cingerjeva 59.
- 283./ SKODLAR JOŽE
roj. 1910. v Lukovici, čuvaj v lobačni tovarni,
član ZK od 1943., stan. Iržaška c. 3.
- 284./ ALBREHT KAREL
roj. 1912. v Zirovskem vrhu-Kranj, delavec, za-
poslen v lobačni tovarni pri odd. splošne mani-
pulacije, stan. Vrhovci 47., član ZK od 1947.
- 285./ BASA ROZI
roj. 1926. v Podležah, delavka, zaposlena v lo-
bačni tovarni, stan. Gregorčičeva ul. 4.
- 286./ JARČ MIRA
roj. 1929. Ljubljana, delavka zaposlena v lo-
bačni tovarni, član ZK od 1952., stan. Campova 4
ul. 10.
- 287./ MOJSKERC ANA
roj. 1927. Bizovik, delavka zaposlena v lobačni
tovarni, stan. Bizovik 73., član ZK od 1948.
- 288./ VITEZ MARIJA
roj. 1926. Dolenja vas, delavka zaposlena v lo-
bačni tovarni, član ZK od 1946., stan. Miklošič-
eva c. 13.
- 289./ PETRIČ IVANKA
roj. 1925., delavka, zaposlena v lobačni tovar-
ni, član ZK od 1948., stan. Iržaška c. 12.
- 290./ KOČMUR ELZA
roj. 1919. v vojlovici, delavka, zaposlena v
lobačni tovarni, član ZK od 1950. stan. Obirska 3.
- 291./ TORY TUGO
roj. 1918. Ljubljana, uslužbenec, zaposlen pri
Radio Ljubljana, član ZK od 1948., stan. Pri-
voz 6.a.
- 292./ KANTE JOŽE
roj. 1920. Krško, šofer zaposlen pri Mestni pe-
kariji, stan. Privoz 6.a., član ZK od 1952.
- 293./ SELIMOVICH MIODRAG
roj. 1924. Draždanici, vojni upokojenec, stan.
Cesta v Mestni log 1., član ZK od 1952.
- 294./ BOSNIČ DRAGAN
roj. 1924., Podunavlje-Beli Manetir, ing. agrono-
mije, upravitelj kmet. posestva Jesenkovo, član
ZK od 1943., stan. Cesta na Loko 4e
- 295./ PUKL FRANC
roj. 1908. Ljubljana, ekonom pri Drž. sekr.
za notr. zadeve, stan. Eiprova ul. 5., član ZK od
1949.
- 296./ AHČIN ANTON
roj. 1926., v Kamniku, nameščenec pri GO VVI,
stan. Kazpotna ul. 8., član ZK od 1946.
- 297./ PETROVČIČ PETER
roj. 1927. Ljubljana, učitelj predvojaške vzgo-
je, zaposlen na TSS, stan. Eiprova ul. 1. član
ZK od 1947.
- 298./ BERGANT SILVO
roj. 1923. Ljubljana, mizar. pomočnik, zaposlen
v podj. Galanterija, stan. Tržaška c. 83., član
ZK od 1943.
- 299./ ŽVIPELJ FRANCI
roj. 1927., nem. trg. podj. Usnje, stan. Iržaška
c. 64., član ZK od 1942.

- 72
- 1./ PRIMŽ JOŽE
roj. 1914. Bela Cerkev, ekonom Drž. sekr. za notr. zadeve, stan. Kolezijska ul. 1., član ZK od 1948.
 - 2./ GABERŠEK ZINKA
roj. 1911. Ljubljana, knjigovodja, zaposlena v Modnem salonu - Kidričeva ul., stan. Idrijska c. 13., član ZK od 1950.
 - 3./ ČEŠNIK ELI
roj. 1913. Ljubljana, uslužbenka Drž. sekr. za splošno upravo in proračun, stan. Postonjska ul. 7., član ZK od 1943.
 - 4./ MARINŠEK MARJAN
roj. 1913. Ljubljana, zaposlen na trgovinski inšpekciji OLO Ljubljana, stan. Kopališka ul. 10., član ZK od 1950.
 - 5./ MOČNIK IVAN
roj. 1885. Grahovo - Tolmin, upokojenec, stan. Gerbičeva ul. 9. a., Na terenu se udejstvuje pri SZDL.
 - 6./ HROVAT CIRIL
roj. 1918. Ljubljana, nameščenec MLO Ljubljana, član ZK od 1944., stan. Teslova ul. 22.
 - 7./ ŠKRABELJ STANE
roj. 1914. Ljubljana, železostругar, zaposlen pri žičnici v Ljubljani, član ZK od 1951., stan. Jadranska ul. 22.
 - 8./ ADAMIČ OLGA
roj. 1929. Brezovica pri Ljubljani, uslužbenka Ljudske skupščine LRS., stan. Vrhovci 37., član ZK od 1948.
 - 9./ ŽERJAL SLAVKO
roj. 1927. Ljubljana, zaposlen pri Zavodu za napredek gospodinjstva, stan. Dolenjska c. 55., član ZK od 1950.
 - 10./ ABRAM FRANC
roj. 1922. Ljubljana, nameščenec OLO Ljubljana okolica, član ZK od 1944., stan. Galjeviča 148.
 - 11./ STEPANČIČ HINKO
roj. 1902. Buzet - Istra, gradbeni tehnik, zaposlen pri Izvršnem svetu LRS, stan. Dolenjska c. 48., član ZK od 1951.
 - 12./ JERŠE JANKO
roj. 1894. Ljubljana, upokojenec, stan. Orlova ul. 19., član ZK od 1947.
 - 13./ ŽIVIC IVANKA
roj. 1909. Podlipa - Vrhnika, delavka, zaposlena v tovarni testenin, član ZK od 1950., stan. Podutik 39.
 - 14./ KONSTANTINVIČ MARIJA
roj. 1909. Ljubljana, delavka, zaposlena v tovarni testenin, član ZK od 1947., stan. Legatova ul. 3.
 - 15./ HAINZ JOŽE
roj. 3. 9. 1914., član ZK od avg. 1947, zaposlen kot direktor VPS, stan. Cankarjeva ul. 7.
 - 16./ POLAK VIKTOR
roj. 1929. Ljubljana, član ZK od 1948, uslužbenec OOSZDL, stan. Cankarjeva ul. 11.
 - 17./ OPARA FANČI
roj. 21. 9. 1931. Grosuplje, član ZK od sept. 1949., asistent na Zobni kliniki, stan. Cankarjeva 15.
 - 18./ GOLOB MATIJA
roj. 1922. Kranj, član ZK od febr. 1947., nameščenec DS ZNZ LRS, stan. Mestni trg 17.

Novih predlogov za sodnike je 306, vsi predlogi so bili obdelani na posebni komisiji, s množičnimi organizacijami pregledali jih je komisija za izvolitve i imenovanja in posebnih pripomb k tem predlogom ni imela. V kolikor je bilo smatrano, da se koga ne imenuje je bil isti že predhodno črtan iz predloga.

Ker je torej predloge pregledala komisija in ker so bili prediskutirani s množičnimi organizacijami in ker k predlogu ni bilo nobenih pripomb, da predsednik istega na glasovanje.

S p g l a s n o sprejeto.

Naslednji predlog¹ obrazloži tov. P o v š e Jože, kakor sledi:

9./ Poročilo komisije za pregled dela upravnika gostinskega podjetja "Keršič" Ljubljana, Frankopanska ul.1.:

priloge so bile: 1. Skok Ciril, 2. Brumen Ivan, 3. Kumše Franc. Komisija je preverila delo upravnika podjetja v smeri, ki jo nakazuje poročilo Revizijsko-tehničnega zavoda z dne 25. XI. 1954., zaslišala upravnika, člane prejšnjega in sedanjega upravnega odbora podjetja, računovodje in nekatere ostale člane kolektiva, pregledala podatke o finančnem in materialnem poslovanju in ugotovila:

Poročilo

komisije za pregled dela upravnika gostinskega podjetja "Keršič" Ljubljana, Frankopanska ul. 1.

Člani komisije: 1. Kumše Franc

2. Skok Ciril

3. Brumen Ivan

so pregledali poslovanje podjetja in delo upravnika v samem podjetju dne 17. I. 1954.

Pri delu komisije je sodeloval tudi tov. Lavrič Stane, uslužbenec Tajništva za gospodarstvo MLO.

Komisija je preverila delo upravnika podjetja v smeri, ki jo nakazuje poročilo Revizijsko-tehničnega zavoda z dne 25. XI. 1954., zaslišala upravnika, člane prejšnjega in sedanjega upravnega odbora podjetja, računovodje in nekatere ostale člane kolektiva, pregledala podatke o finančnem in materialnem poslovanju in ugotovila:

1. V podjetju je obstojal upravni odbor tudi pred revizijo. Upravni odbor pa ni bil delaven. Sedaj upravnega odbora ni bilo. Krivda za nedelavnost upravnega odbora leži v precejšnji meri na prejšnjem predsedniku odbora tov. Balohu Stānetu. V januarju 1955 je bil izvoljen nov upravni odbor s predsednikom tov. Popovič Marjano. Dela novega upravnega odbora se ni mogoče oceniti. Problemi podjetja so se obravnavali na delovnih sestankih kolektiva, ki jih je skliceval upravitelj.
2. Podjetje ni izvršilo naloga Tržne inšpekcije MLO iz avgusta 1953 za uvedbo materialne kartoteke za prehrabene predmete in za odpust ekonomke podjetja.
 - a) Namesto materialne kartoteke vodi podjetje dnevne obračune v kuhinji porabljenih živil in dnevno obračunava prodane obroke hrane, obračun celotnega v kuhinji porabljenega materiala pa izvrši z mesečnim zbirnikom. Podjetje nima dnevnega pregleda nad stanjem živil, primanjkljaji se lahko ugotovijo šele ob koncu meseca. Malverzacije med mesecem sicer niso izključene, ugotovile pa bi se ob mesečnem obračunu. Kartoteko prehrabnega blaga je podjetje uvedlo 1. I. 1955, za pijače pa jo vodi že od leta 1953.
 - b) O predlogu, da naj se zamenja ekonomka tov. Bogataj Marija je kolektiv razpravljal na sestanku in sklenil, da se imenovane ne odpusti. Stara je 45 let, nima nobene strokovne kvalifikacije in bi v primeru odpusta bila socialno ogrožena. Po soglasnih izpovedih vseh članov kolektiva je dobra in vestna delavka. Dejstvo je, da se včasih napije, vendar ne v podjetju in delo zaradi tega ne trpi.

3. Podjetje je bilo ob nastopu sedanjega upravnika 1.X. 1952 v težkem finančnem položaju. Prejšnji upravnik Vidmar Edmund je bil zaradi slabega gospodarjenja suspendiran in odpuščen. Po stanju 1.X.1952 je imelo podjetje poslovne zgube in pri-
manjkljaja na blagu din 290.103.-
razen tega je bilo za investicije po-
rabljenih od obratnih sredstev " 251.870.-

Ob zaključku leta 1952 je bilanca pokazala, da je podjetje v letu 1952 izplačalo tudi preveč plač za din 86.943.-
Ta znesek se poviša še za 31.500.-
za v letu 1953 izplačane plače suspendiranemu upravniku Vidmarju.

To izgubo bi podjetje v glavnem lahko pokrilo v letu 1953. Po podatkih knjigovodstva in tromesečnih obračunov v letu 1953 je bil upravnik o tem tudi prepričan. Zaradi napačnega obračuna ob zaključku III. tromesečja 1953 predvsem pa zaradi napačnega prikaza bilance (nepravilno obračunana poraba materiala) je podjetje izkazovala pokritje vse prejšnje izgube in celo razmeroma visok dobiček. V sled prikazane dobička je podjetje ob koncu leta 1953 tudi izplačalo presežne plače iz dobička. Po pravilni sestavi bilance pa se je pokazalo, da podjetje ni pokrilo zgube za leto 1952, temveč ustvarilo celo novo poslovno zgubo v letu 1953 v višini din 48.947.- in razen tega še neupravičeno izplačalo presežne plače din 115.304.- Skupna obremenitev, ki se je kot zguba prenesla v leto 1954 je znašala din ~~282.964.-~~ 282.694.-

Bilanca za leto 1953 je bila zaradi nepravilnega knjigovodstva potrjena šele 15.9. 1954. Mesečni zaključki poslovanja so bili otežkočeni, ker ni bilo začetnih otvoritvenih postavk. Zaradi prekoračitve roka je NB blokirala tekoči račun in je vsled tega prišlo do finančnih prekrškov t.j. do izplačevanja iz iztržkov.

4. Po soglasni izjavi zaslišanih delavcev se je gospodarstvo v podjetju v času odkar je upravnik tov. Habjanboljšalo. V letu 1954 je podjetje dobro gospodarilo in je do 30.XI. 1954 pokrilo, deloma iz ustvarjenega dobička, deloma na račun zmanjšanih plač še din 249.177.- zgube iz prejšnjih let. Ostanek zgube din 33.517.- bo pokrit z dobičkom iz meseca decembra 1954.

Kolektiv je sicer prejemal v letu 1954 samo 80 % obračunskih plač, ker pa so plače po tarifnem pravilniku nižje od obračunskih so prejemali povprečno 90% plače. Z neizplačanimi plačami so pokrite v glavnem le v letu 1953 neopravičeno iz navideznega dobička izplačane presežne plače.

Zgube din 444.036.-, ki jo prikazuje revizijsko poročilo za poslovanje kuhinje v letu 1954 ni realna. Račun je sicer teoretično pravilen, vendar se na ta način ne more ugotavljati rentabilnosti podjetja. Prodajna cena toplih jedil je v gostinskih obratih glede na visoke materialne stroške in na režijo v podjetjih z razmeroma nizkim prometom hrane izpod kalkulacije. Razliko krijejo podjetja iz dohodka pri prodaji alkoholnih pijač.

Podjetje Keršič ima dnevno prometa kuhinje povprečno od 8.000.- do 15.000.- V posameznih dnevih promet doseže tudi 25.000.- do 28.000.- Pri tem prometu zaposluje v obeh izmenah 4 delavke v kuhinji. Je edino gostinsko podjetje v Sp. Šiški, ki daje stalno toplo hrano. Pri tako nizkem in nihajočem prometu s

toplo hrano poslovanje kuhinje samo zase ne more biti rentabilno. ~~Raz~~

Podjetje ima postavljene normative porabe živil, odstopanja pa so vsaj deloma opravičena. Kalkulacijo oz. prodajno ceno postavlja upravnik. Cena je v pravilnem razmerju s cenami v ostalih gostiščih.

V začetku leta 1954 je kuhinja kljub navedenim objektivnim okolnostim dosegala prenizek razpon - komaj 21 %. Položaj se je znatno popravil in je bil v oktobru, novembru in decembru dosežen povprečni razpon 33 do 37 %.

Pri pijačah dosega podjetje povprečni razpon 79 %, v skupnem poslovanju pa znaša razpon med vrednostjo porabljenega materiala in doseženim iztržkom 52 %, kar odgovarja povprečku enakovrstnih obratov v Ljubljani.

Komisija je mnenja, da se člani kolektiva niso materialno okoriščali in da na splošno ne moremo govoriti o slabem gospodarjenju. Obstojače pomanjkljivosti, na katere je komisija upravnika in prizadete uslužbence opozorila.

5. Komisija ugotavlja, da je do neopravičenega izplačila presežnih plač v letu 1953 in s tem do finančnih težav in prekrškov prišlo zaradi nepravilnega knjigovodstva. Komisija je mnenja da od upravnika ne moremo zahtevati, da bo poznal v celoti knjigovodsko tehniko v toliki meri, da bi mogel preverjati pravilnost knjigovodskih zaključkov. Pravtako meni komisija, da je tudi računovodja poleg upravnika soodgovoren, da ima podjetje redno vodeno materialno evidenco o blagu. V danem primeru se je izguba v letu 1953 povečala v glavnem vsled tega, ker je knjigovodstvo nepravilno prikazovalo dobiček.

Iz navedenih razlogov smatra komisija, da krivda računovodje podjetja v revizijskem poročilu ni objektivno prikazana in je premalo poudarjena.

6. Po izjavah članov upravnega odbora in ostalih zaslišanih delavcev je odnos upravnika do članov kolektiva pravičen. Spori so obstojali samo med upravnikom in tovarišem Baloh Stanetom, ki danes ni več zaposlen v podjetju. Tov. Baloh je bil predsednik upravnega odbora in je v letu 1953 tudi nadomestoval upravnika, ko je ta bil na strokovnem izpopolnjevanju v Avstriji. Zaradi samovolje tov. Baloha je prišlo tudi do sporov med imenovanim in ostalimi delavci.

Komisija meni, da so mnenja revizorja verjetno preveč oprta na izjave tov. Baloha.

Na podlagi navedenih ugotovitev je komisija soglasna, da niso podani pogoji za odstavitev upravnika gostinskega podjetja Keršič tov. Habjan Lojzeta.

Komisija pa priporoča, da podjetje zamenja računovodjo, ker se bo ob rednem in pravilnem knjigovodstvu lahko poslovanje podjetja izboljšalo.

Ljubljana, dne 17. I. 1955.

Člani komisije:

Po predlogu Finančne inšpekcije, da se sedanji upravnik zamenja s strokovno sposobnejšim upravnikom komisija ugotavlja, da je tov. Habjan Lojze dovršil Srednjo gostinsko

šolo, bil pomočnik oz. direktor za kadre na Direkciji gostinstvo LRS, revizor na Komiteju za turizem in gostinstvo LRS, pomočnik direktorja Hotela Palace v Portorožu, kjer z uspehom vršil svoje posle. V letu 1953 je bil 3 mesece na gostinski strokovni izpopolnitvi v hotelskem podjetju v Avstriji.

1952 l. 551.948. Dni izjave.

Na podlagi navedenih ugotovitev je komisija odločila, da se tov. Habjan Lojze upravnik gostinskega podjetja "Kerke" ne odstavi.

Ljubljana, dne 19. I. 1955. Člani komisije:

5. Komisija ugotavlja, da je do neopravičenega izplačila preseglih plačil v letu 1953 in a tem do finančnih težav in pretrgov prišlo zaradi nepravilnega knjigovodstva. Komisija je menila, da od upravnika ne moremo zahtevati, da bo poznal v celoti knjigovodsko tehniko v toliki meri, da bi mogel preverjati pravilnost knjigovodskih zapisov. Preverilo meni komisija, da je tudi računovodja poleg upravnika soodgovoren, da ima podjetje redno vodeno materialno evidenco o blagu. V danem primeru se je izjuba v letu 1953 povečala v glavnem valdu tega, ker je knjigovodstvo nepravilno prikazovalo dobiček. Iz navedenih razlogov amater komisija, da krivda računovodje podjetja v revizijskem poročilu ni objektivno prikazana in je premalo poudarjena.
6. Po izjavi članov upravnega odbora in ostalih zaslišanih delavcev je odnos upravnika do članov kolektiva pravičen. Spori so obstojali samo med upravnikom in tovarštem Baloh Stanetom, ki danes ni več zaposlen v podjetju. Tov. Baloh je bil predsednik upravnega odbora in je v letu 1953 tudi nadomestoval upravnika, ko je bil na strokovnem izpopolnjevanju v Avstriji. Zaradi samovolje tov. Baloha je prišlo tudi do sporov med imenovanimi in ostalimi delavci.
- Komisija meni, da so menja revizorja verjetno preveč opirali na izjave tov. Baloha.
- Na podlagi navedenih ugotovitev je komisija soglasna, da niso potrebni pogoji za odstavitev upravnika gostinskega podjetja Kerke tov. Habjan Lojze.
- Komisija pa priporoča, da podjetje zamenja računovodjo, ker se po ob rednem in pravilnem knjigovodstvu lahko poslovanje podjetja izboljšalo.

Člani komisije:

Ljubljana, dne 17. I. 1955.

Po predlogu finančne inšpekcije, da se sedanjí upravnik zamenja s strokovno sposobnejšim upravnikom komisija ugotavlja, da je tov. Habjan Lojze dovršil štednjo gostinsko

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Odgovoril bi popolnoma kratko, da to ni stvar Komisije, ker le-ta je bila določena samo za pregled dela poslovanja. Druga stvar je prijava Javnemu tožilstvu v kolikor je bila slonamerno povzročena škoda.

Ker ni bilo drugih pripomb, da predsednik poročilo komisije na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

Naslednje poročilo poda tov. M r a v l j e Božo, kakor sledi:

11./ Poročilo komisije za pregled dela trgoveškega podjetja s kmetijskimi pridelki in dela direktorja Kregar Franca.

*Nepravilne
pisane
Nileu - Mravlje
- 85 -*

P o r o č i l o

komisije za pregled dela trgovskega podjetja s kmetijskimi pridelki in dela direktorja K r e g a r Franca v sestavi Nebec Franca, Mravlje Božota in Bukovec Lojzeta na podlagi odločbe št. 36/2-55 z dne 17. januarja 1955.

leja se le razprta ob 82
Dne 31. januarja 1955 je komisija pregledala delo direktorja Trgovskega podjetja s kmetijskimi pridelki in ugotovila sledeče:

1. Iz poročil tržne inspekcije smo ugotovili, da so bili navedeni prekrški izvršeni, vendar ti ne predstavljajo prekrškov kriminalnega značaja, temveč so to predvsem finančni prekrški tako, da tu ne bi bila še osnova za zamenjavo odnosno odstranitev tov. Kregar Franca.
2. Direktor se je v poslovanju spuščal in izgubljal v reševanju drobne problematike podjetja tako n.pr. je vršil posle nabavljača in nakupoval blago po terenu čestokrat v zelo drobnih oblikah, kar je delo izključno uslužbencev in nabavnega aparata, zanemarjal pa je s tem utrditev podjetja in notranjo organizacijo ter prepuščal vodstvo podjetja stihiji.
3. Ker se imenovani ni posvetil dovolj organizaciji podjetja so bili na vodilnih mestih zaposleni razni honorarni uslužbenci, kateri niso bili v stanju, niti zainteresirani podjetje uspešno voditi, je bilo podjetje preko dve leti deficitno in je deficitno še danes v višini din 1,400.000.--.
4. Deficit v višini din 1,400.000.-- obstoja še danes in je bil ta znižan v zadnjem letu za cca 1,500.000.-- din. Komisija ugotavlja, da bi se ta deficit lahko v celoti znižal ob pravilnem organizacijskem in komercialnem vodstvu podjetja, posebno pa še zato, ker je bila v jeseni leta 1954 dobra konjunktura in podane vse možnosti da konsolidacijo finančnega stanja. Komisija je ugotovila, da je pri sedanjem kadru in vodstvu podanih malo možnosti, da bi se navedeni deficit mogel izravnati in da se podjetje lahko konsolidiralo na aktivno stanje, kar bi se ob danih pogojih in pravilnem vodstvu moglo že davno izvršiti.
5. Za obstoj podjetja so podani danes izredno slabi pogoji, predvsem v pogledu primernih skladišč ter bi moralo vodstvo podjetja to vprašanje nujno rešiti, kar pa ni storilo. Tudi za nadaljnji obstoj tega podjetja je smatrati vprašanje ureditve skladišč kot primarno in so zato v Ljubljani podani pogoji n.pr. v Javnih skladiščih, bilo pa je tudi več primerov, ko bi se že lahko rešilo to vprašanje z nekoliko večjo iniciativo direktorja.
6. Na osnovi gornjih ugotovitev komisija predlaga, da se tov. direktor Kregar Franc razreši svoje dolžnosti in se postavi na to mesto direktor z zadostnimi organizacijskimi sposobnostmi, ker je komisija ugotovila, da je obstoj navedenega podjetja možen, vendar pod pogojem, da se uredijo zgoraj navedena vprašanja, predvsem pa poveča promet s tem,

da se preskrbijo nova skladišča, podjetje organizacijsko in kadrovske ukrepi in utrdi ter odpravi sedanji sistem dela, predvsem pa drobnih prekrškov, ki so navedeni v poročilu in-spekcije.

Lege. = je. = klyuila ab 11.4.11

Člani komisije:

(N e b e c

Franc)

(Bukovec Alojziji)

(Mravlje Bos.

[illegible][illegible]

Predsednik da gornje poročilo v razpravo.

M a t e l i č Alogz:

Is poročila je razvidno, da je bil deficit iz prejšnjim let. V tem letu pokrit za en in pol milijona. Čemu bi razreševali Direktorja, ki je izboljšal poslovanje, kajti ne morem si misliti, kako bo novi Direktor delal, ko se v podjetje sploh ne bo spoznal. Ako je z izboljšanim poslovanjem v tem letu stališče v podjetju popravil, bo lahko v naslednjem letu popravil še ostalo.

K l e m e n č i č Ing. Ivo:

Jaz sem mislil postaviti isto vprašanje. Kolektiv s katerim sem razgovarjal je izjavil, da jih je stvar v preteklem letu izužila in da se je situacija v podjetju začela popravljati. Izguba je bila pokrita do ene polovice. Ne zagovarjam niti podjetja niti Direktorja, zdi se pa mi, da bi bilo mogoče bolj škodljivo, če bi se Direktor odstranil. To je mnenje kolektiva, ki je bil pri meni in se mi zdi, da je mnenje komisije preostro s ozirom na situacijo, ki se popravlja.

M r a v l j a Božo:

Komisija je bila prvotno tudi tega mnenja. Podjetje bi lahko ostalo izgubo pokrilo jeseni, faktično je podjetje imelo težkoče. Hujno je treba podjetje razširiti in povečati, kar pa ta Direktor ne bo sposoben.

B a k s l e r Marjona:

Mislim, da če ta Direktor ne bo mogel popraviti situacije prej kot jeseni, naj se ga pusti in se naj mu pomaga, da bo lahko jeseni podjetje saniral.

K l e m e n č i č Ing. Ivo:

Hi o tem na Gospodarskem svetu nismo razpravljali, ker smo vseli v obzir samo poročilo komisije. Lahko pa predložim predlog, kot je bil innešen v diskusiji gospodarskemu Svetu, da ga posebej pretrese in stavi predlog.

Predsednik predlaga, da Gospodarski svet ponovno razpravlja s komisijo o tem vprašanju in da se naknadno razpravlja o predlogu, torej, da se to stavi iz dnevnega reda, s čemer se

odborniki s t r i n j a j o.

Naslednje predloge obrazloži tov. P i p a n. Franc,
kakor sledi:

12./ Poročilo komisije za razpis in imenovanje di-
rektorjev gospodarskih organizacij:

P o r o č i l o
=====

komisije za razpis in imenovanje direktorjev gospodarskih organizacij.

Komisija je po pregledu prejetih vlog na razpisana mesta odločila:

1. da se za direktorja podjetja "Mesar", Ljubljana, Gosposvetska c.6 imenuje tov. P a t e r n o s t e r Andrej.

Tov. Paternoster je rojen 1.1905. Je izučen mesar s mojsterskim izpitom, katerega je opravil 1.1933. Nato je vodil mesarsko obrt do 1.1942, ko je vstopil v NOV in je bil do osvoboditve. Po osvoboditvi je prav tako nekaj časa vodil mesarsko obrt, nato pa se je zaposlil pri Mestni klavnicol. Od 1.1950 dalje je bil ekonom pri Komandi LM za Slovenijo, pozneje upravnik Menze in restavracije doma "Maksa Peroga", kjer je še danes.

2. da se za upravnika samostojnega gostišča "Kolovrat", Ljubljana, Cirile Metodova ul.14 imenuje tov. S k o d a Marija.

Imenovana je rojena 28.7.1922. V gostinstvu je zaposlena od 1.1946. Opravljala je tudi posle poslovođenja in sicer v gostinskem obratu "Na križišču" in v Rožni dolini. Ima opravljen strokovni izpit iz gostinske stroke. Za časa okupacije je bila aktivist OF od 1.1941.

3. da se za direktorja obrtnega podjetja "ZID^{AR}", Ljubljana, Kotnikova ul.16 imenuje tov. B e l t r a m Viktor.

Tov. Beltram Viktor ima 28 let službe v zidarsko-delovoski službi. 18.let je bil zaposlen pri gradbenem podjetju "Bačelino". kot polir oz. delovodja. 3 leta je bil šef gradilišča pri podjetju "Megrad" od 1.1952 pa je bil vodja podjetja "Remont - Uprave nepremičnin MLO" Kotnikova ul.16. Sedaj je v.d. direktorja podjetja "Zidar".

4. da se za direktorja Mizarske podjetja "Mizar Trnovo", Ljubljana, Trnovski pristan 20/a se imenuje tov. J e r n e j č i č Franc.

Rojen je 22.2.1906. Ima dovršeno Mizarsko in strugarsko mojstersko šolo na TSS v Ljubljani z opravljenim izpitom. V časa okupacije je bil član OF, bil v terenskem odboru do odhoda v internacijo, od koder se je vrnil po kapitulaciji Italije. Po osvoboditvi je bil zaposlen pri Mestnem mizarskem podjetju "Megrad" in na Upravi nepremičnin MLO. Sedaj je v.d. direktorja podjetja "Mizar Trnovo".

5. da se za direktorja obrtnega podjetja "Mizar-Šiška", Ljubljana, Knezova ul.28 imenuje tov. J u v a n Stanko.

Tov. Juvan je rojen 8.11.1915, dovršil je 3 razr. obrtne šole ter se izučil mizarske stroke. Kot mizarski pomočnik je delal pri mojstrih Stavbnega mizarstva do 1.1940. Nato se je zaposlil

Tovarni pobištva v Duplici, kot predelavec do 1.1944, ko je bil od Namcev odpeljan v taborišče, od koder se je vrnil ob osvoboditvi. Po osvoboditvi je tajnik KLO, nato referent na OLO, Kamnik, org. sekretar OKKPS Kamnik ter 2 in 1/2 leti tajnik OLO Kamnik. V 1.1949 je bil prenešen na OBLO-Ljubljana, kjer je bil poverjenik za komunalne zadeve do ukinitve OBLO. Od tu je prevzel posle sekretarja tov. pobištva Duplica, v letu 1951 pa je bil imenovan za direktorja Tovarne glasbil, "angeš", kjer je bil do avgusta 1954. Ima 13 let mizarске in 8 let upravne prakse. Sedaj je v.d. direktorja podjetja "Mizar-Siška", Ljubljana.

6. za direktorja podjetja "Stavbeno in pobištveno mizarstvo" GB LJUBLJANICI", Ljubljana se imenuje tov. R a k a r Marjan.

Tov. Rakar Marjan je rojen 23.1.1921. Dovoršil je 3.r.strok.obrtne šole, opravil strokovni tečaj, upravno politični tečaj in mojsterski izpit iz mizarске stroke. Službene dobe ima 8 let ter je bil dosedaj zaposlen kot delovodja mizarске delavnice pri "Remont I". Pred tem je bil upravnik stavbenega mizarstva RLO I, vse do njegove priključitve k Remont I. Sedaj je v.d. direktorja podjetja "ob Ljubljani".

7. za direktorja Splošno kleparskega podjetja, Ljubljana, Poljanski nasip 40 ~~ixx~~ se imenuje tov. K e r š i č Mirko.

Tov. Keršič Mirko je rojen 22.4.1922, dovršil je 3.razr.obrtne šole in napravil izpit za kvalificiranega kleparja. V tej stroki ima službe 14 let. Po osvoboditvi je bil zaposlen pri Upravi zgradb in Remont I, kot vodja kleparske delavnice. Sedaj je v.d. direktorja Splošno kleparskega podjetja, Ljubljana.

8. za direktorja Kleparsko vodovodno instalacijskega podjetja, Ljubljana, Knezova ul.28, se imenuje tov. B u k o v e c Maksimiljan.

Dovoršil je 4.razrede gimnazije z malo maturo, ter se izučil za kovinostrugarja. V svojem poklicu je delal do leta 1942, ko je vstopil v NOV. Po osvoboditvi je bil upravnik Vojnega arzenala, po demobilizaciji v 1.1952 pa je bil direktor podjetja "Plastika" v Stanjelu. Sedaj je v.d. direktorja Kleparskega podjetja.

9. za direktorja Pleskarstva Šiška, Ljubljana, Aljaževa ul.35, se imenuje tov. M e d v e š č e k Franc.

Imenovan je rojen 9.4.1907. Je plesarski pomočnik. 1.1929 se je izselil iz Jugoslavije in bival v Holandiji in Belgiji kot rudar oz. plesarski pomočnik. V Jugoslavijo se je vrnil 1.1947, kjer se je zaposlil pri podjetju "Slikoplesk" in tam ponovno opravil izpit iz plesarske stroke. Nato se je zaposlil pri podjetju "Remont", kjer je bil vodja plesarske delavnice. Sedaj je v.d. direktorja Pleskarstva Šiška, Ljubljana.

Zastopniki DS zgoraj navedenih podjetij so bili soglasni z gornjimi imenovanji.

Ljubljana, 27. januarja 1955.

Indeevaloe
fortuna Pojze
-91-

P o r o č i l o

komisije za razpis in imenovanje direktorjev -poslovođij gospodar-
skih organizacij.

Komisija je pregledala vloge kandidatov, ki so se javili
na razpisana mesta in odločila:

1. da se za direktorja izvozno - uvoznega podjetja "Agrotehnika",
Ljubljana, ~~Wiktoršičeva~~ imenuje tov. T u r k Anton.

Imenovani je dovršil 3 gimnazije, 3.razrede obrtno nadalje-
valne šole ter se izučil v trgovini z železnino, kmetijskimi stroji
in umetnimi gnojili. Od tujih jezikov obvlada nemščino. Do vstopa v
NOB je bil trgovski pomočnik, po osvoboditvi pa je bil v službi pri
OID, Celje-okolica kot komercialni vođja zadrug, kasneje pa predsednik
Okrajne zadrugaške zveze, Celje-okolica. Leta 1949 je bil premeščen na
Ministrstvo za kmetijstvo LRS, kjer je bil načelnik personalnega
oddelka in nato načelnik Oddelka za zadrugašništvo pri Ministrstvu za
kmetijstvo. Po ukinitvi ministrstva pa je bil imenovan za pomočnika
glavnega direktorja Glavne direkcije za oskrbovanje kmetijstva. L.
1951 pa je bil imenovan za direktorja "Agrotehnike". Po reorganizaci-
ji biv. podjetja "Agrotehnika" je bil postavljen za v.d. direktorja
novoustanovljenega podjetja "Agrotehnika". Tov. Turk je rojen 21.4.1922

2. da se za direktorja izvozno - uvoznega podjetja " Kooperativa",
imenuje tov. M o h o r i č Stane, rojen 6.11.1920.

Tov. Mohorič je dovršil Trgovsko dopisno šolo v Italiji.
Od leta 1936 do 1939 je bil zaposlen pri različnih podjetjih grad-
bene stroke. Nato je bil v službi pri Občini, Idrija. Od leta 1941
je bil kot primorski Slovenec v Kasenskem bataljonu vse do leta 1943
kot je vstopil v NOV. Po osvoboditvi je bil v službi pri PN00 za
Slovensko Primorje. Od leta 1947 do 1951 pa pri Komisiji državne
kontrole. Od tu je bil premeščen na Ministrstvo za trgovino LRS,
Direkcija državnih posestev. Isto leto je bil postavljen od Glavne
zadrugaške zveze LRS za direktorja zadrugaškega podjetja "Živino
export". Po fuziji z podjetje "Agrotehnika" pa je bil pomočnik di-
rektorja tega podjetja. Leta 1954 je postal pomočnik direktorja
lesnega oddelka podjetja "Agrotehnika". Po reorganizaciji tega
podjetja in ustanovitvi podjetja "Kooperativa" je bil imenovan za
začasnega direktorja. Obvlada italjanski, delno nemški in angleški
jezik.

3. da se za direktorja izvozno - uvoznega podjetja "GRUDA" imenuje
tov. K o t n i k Jože.

Tov. Kotnik Jože je rojen 20.12.1914. Končal je nižjo gimna-
zijo, enoletni trgovski Christofov tečaj ter dveletnika Ekonomske
srednje šole v Ljubljani. Od tujih jezikov obvlada nemščino. Pred
vojno je bil zaposlen kot pomočnik v kolarski in avtokaroserijski
stroki. Leta 1941 je odšel v NOV, kjer je bil do osvoboditve na raz-
nih upravno-gospodarskih funkcijah. Po osvoboditvi je bil upravnik
"Naprobe" do leta 1947, nato upravnik Okrajne zadrugaške zveze v
Ročevju do leta 1948, ko je bil imenovan za direktorja Direkcije za
zadrugašno trgovino v Ljubljani. Po reorganizaciji te direkcije je
bil načelnik oddelka za zadrugašno trgovino pri Gl. zadrugaški zvezi. Od
leta 1949 pa je bil na CK KPS pri kmečki komisiji. 1.1.1950 pa je bil

imenovan za direktorja Zadrúžbe trgovinske agencije v Ljubljani, vse do fuzije s "Agrotehniko". Pri tem podjetju je kot pomočnik direktorja vodil oddelék za izvoz kmetijskih pridelkov. Po ustanovitvi novega podjetja "GRUDA" pa je bil imenovan za začasnega direktorja.

4. da se za direktorja Lesnega podjetja Okrajne zadrúžbe zveze, Ljubljana-okolica, imenuje tov. K u n o Miha.

Imenovani je rojen 28.9.1903. Pred vojno je bil zaposlen v davčni in finančni službi do leta 1941. L.1943 je stopil v NOV. Po osvoboditvi je bil zaposlen pri Gozdni upravi v Grosuplju, kot referent za gozdarstvo, potem upravnik Gozdne uprave do leta 1949. Leta 1950 je bil imenovan za direktorja podjetja "Prom-les", nakar je bil l.1951 premeščen k LIP, Ljubljana, kot komercialni direktor. Leta 1952 je bil premeščen na OŽZ, Ljubljana-okolica, kot komercialist, na kateri dolžnosti se nahaja še danes. V letih službovanja pred vojno in po vojni se je usposobil v gozdarstvu, lesni industriji in komercialnih poslih.

5. da se za poslovodjo samostojne trgovine "Sanitaria", Ljubljana imenuje tov. D e r m a s t i a Franc.

Tov. Dermastia je rojen 7.2.1919. Dóvršil je dvorasredno trgovsko šolo l.1940. Nato je bil v službi kot prodajalec in knjigovodja do časa, ko je bil interniran v "emčijo", kjer je bil do osvoboditve. Po osvoboditvi je služboval kot knjigovodja v raznih podjetjih, sedaj pa je računovodja v navedeni trgovini.

6. da se za direktorja izvozno-uvoznega podjetja "TEKO" imenuje tov. T a j n i k Bojan.

Imenovani je rojen 27.8.1914 v Kranju, kjer je dovršil gimnazijo s maturo. Na pravni fakulteti je diplomiral l.1941, nato je služboval v Advokatski pisarni, kjer je bil eno leto, nakar se je posvetil študiju ekonomije. Leta 1946 se je zaposlil pri "Naprosi", nato pri Glavni direkciji tekstilne industrije LRS, kot pomočnik finančnega direktorja in referent za finančni plan tekstilne industrije LRS. Leta 1948 je bil poslan v inozemstvo ter služboval v komercialno-finančno pravni službi dve leti na Dunaju, dve leti Zürichu in dve leti v Münchnu. Na teh mestih je služboval do leta 1955, ko se je vrnil v domovino. Obvlada nemški, in francoski jezik.

7. da se za direktorja Biroja za lesno industrijo, Ljubljana imenuje ing. J u g Oskar.

Tov. Jug je rojen 27.8.1900. Leta 1924 je diplomiral za ing.gozdarske stroke na Visoki šoli za kulturo tal na Dunaju. l.1928 je položil izpit za samostojno vodstvo gozdnega gospodarstva.

S projektiranjem projektov gozdarstva in lesne industrije se je bavil na svojih službenih mestih, posebno pa po letu 1940, ko je projektiral in gradil letno po 15 - 20 km gozdnih cest, ter sodeloval pri projektiranju žag i.t.d. Po osvoboditvi je bil šef

kapitalne izgradnje za lesno industrijo pri Ministrstvu za lesno industrijo LRS, do leta 1949, ko je bil zaposlen izključno z izde-
lavo investicijskih programov in idejnih načrtov za objekte lesne
industrije in gozdarstva. Med tem časom se je tudi bavil z znanstve-
nimi deli s področja lesne industrije ter sodeloval kot glavni uredni-
strokovne revije "LES", kakor tudi pisec strokovnih člankov.

8. da se za poslovodjo obrtne delavnice "Električna dvigala"
imenuje tov. K r a l j Janez.

Imenovan je rojen 6.6.1908 ter je izučen ključavničar.
Dovršil je mojstrstvo dveletno delovodsko šolo 1.1929. Delal je
v strojni in elektro stroki ter na raznih montažah vodnih in pogon-
skih naprav, transformatorskih postajah in elektro centralah. V
tej stroki je delal do 1.1945, ko je bil dodeljen v nadzorno služ-
bo električnih naprav pri Državnih elektrarnah Slovenije. Nato je
bil premeščen k inspekciji dela kot inspektor pri Okrožnem, okrajnem
ljudskem odboru ter pri Ministrstvu za delo LR. Leta 1951 pa se je
ponovno zaposlil v svoji stroki. Sedaj je v.d.poslovodje te obrtne
delavnice.

9. da se za poslovodjo samostojne trgovine "Železo", Ljubljana
imenuje tov. Č e r n e Franc.

Tov. Črne ima ustrezno izobrazbo trgovske stroke ter pre-
ko 30 let prakse v trgovini z železnino. Trenutno je v.d.poslovodje
trgovine "Železo".

10. da se za poslovodje trgovin, v sestavu trgovskega podjetja
"Kovina", Ljubljana imenujejo:

za trgovino "Kladivar", Zaloška c.21	P i š Dušan
za trgovino "Veriga", Celovška c.59	Zorič Miroslav
za trgovino "Pri kosi", Miklošičeva 15	Cetinski Jože
za trgovino "Qkovje", Šentvid 91	Dovjak Janez

Zgoraj navedeni izpolnjujejo pogoje izobrazbi in praksi, kakor
tudi ostale pogoje za vodstvo navedenih trgovin.

11. Za trgovino v sestavu trgovskega podjetja "Kovina", trgovina
"Ideal", Ljubljana, Volfova ul.8 se je prijavil en kandidat,
katerega prošnjo je komisija iz utemeljenih razlogov ter v sog-
lasju s predstavniki DS podjetja, odklonila, vsled česar je
smatrati, da razpis za omenjeno trgovino ni uspel. Zato naj
v skladu z 92. členom Uredbe o ustanavljanju podjetij in obrtov
imenuje poslovodje trgovine "IDEAL", "esgani ljudski odbor.

Za vsa navedena imenovanja direktorjev in poslovodij
so bili soglasni zastopniki DS prizadetih podjetij oz. trgovin.

Ljubljana, 11.februarja 1955.

Ker k gornjim predlogom ni bilo nobenih pripomb,
da predsednik vse predloge na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

S tem je bil dnevni red izčrpan in predsednik
zaključí sejo.

Vodja zapisnika:

Šivic Silvo

P r e d s e d n i k :

Dermastia dr. Marijan

Overiteljja zapisnika

Miklavc Angela

Štolfa Rafael

Miklavc Angela
Štolfa Rafael